

[Undervisningsministeren.]

nelse på kandidatniveau, forvaltningsuddannelser på kandidat- og mellemniveau og socionomuuddannelser på mellemniveau. Endvidere er en planlæggeruddannelse på kandidatniveau indledt, men endelig bekendtgørelse herom er endnu ikke udstedt. Centeret har stillet forslag om en række andre overbygningsuddannelser, men arbejdet hermed er indtil videre stillet i bero.

Med dette korte rids af det historiske forløb har jeg villet vise, at der lige fra starten er blevet arbejdet under et meget stærkt tidspres. Når dertil kommer, at der samtidig indledtes en række eksperimenter med hensyn til undervisningens indhold, metoder og organisation, er det vel ikke så mærkeligt, at alt ikke fra starten kunne ventes at gå glat og gnidningsløst. Formålet med oprettelsen af Roskilde universitetscenter var nemlig ikke alene at skaffe en aflastning for Københavns universitet, som var ved at vokse sig alt for stort, men også at gøre nye forsøg, der måske kunne vise vejen frem mod en opløsning af de former, hvori de traditionelle universitetsuddannelser efterhånden er stivnet. Forsøgene på RUC koncentrerede sig om følgende forhold:

Indførelse af 2-årige basisuddannelser som indledning til studierne og bl. a. med det formål, at det endelige studievalg blev udskudt længst muligt.

Indførelse af fælles tværfaglige elementer både i basisuddannelser og overbygningsuddannelser.

Indførelse af flere afgangstrin på overbygningsuddannelserne, dvs. det, jeg før kaldte kandidat- og mellemniveau.

Indførelse af en betydelig frihed for den enkelte studerende med hensyn til valg og kombination af de uddannelseselementer, hun eller han ville sammensætte sit studium af.

Indførelse af nye prøveformer, hvor en løbende såkaldt intern evaluering kom til at spille en betydelig rolle; og ikke mindst:

Indførelse af en undervisningsform, hvor arbejdet med problemorienterede projekter optog en betydelig del af undervisningstiden, mens egentlige kurser skulle afholdes og følges i det omfang, de følte nødvendige som støtte for projektarbejdet.

Endelig organiseredes undervisningen i såkaldte huse, der bl. a. danner rammen

om fælles temaer for projektarbejdet, og inden for disse temaer kunne den enkelte gruppe eller den enkelte studerende vælge sit projekt efter samråd med lærerne.

Disse nydannelser har vakt betydelig opsigt i universitetskredse både i ind- og udland. De har givet anledning til debat, og der har været megen uenighed om deres hensigtsmæssighed. Det er dog bemærkelsesværdigt, at en ekspertgruppe fra Europarådet, som besøgte centret sidst i 1974, afgav en meget rosende rapport om forsøget som det mest avancerede på universitetsuddannelsesområdet i Europa, selv om gruppen selvfølgelig ikke kunne udtale sig om forsøgets udfald. Gruppen var dog ikke alene rosende, men også kritisk, idet den bl. a. så en fare i det gruppepres, der blev øvet på de studerende, og som gjorde ideen om den enkelte students indflydelse på sit eget studium illusorisk.

Det er vel nok dette sidste forhold, der især har præget den offentlige debat om universitetscentret, foruden anklagerne om ensidige politiske udgangspunkter for temavalg, projektvalg og projektarbejde samt klagerne over RUC-studenternes politiske aktivitet uden for centret.

Men hertil kom, at der fra nogle læreres side, især i foråret 1975, blev rettet en stærk kritik mod det faglige niveau, som studenterne nåede frem til især i løbet af de to år på basisuddannelserne. Denne sidste kritik forekom mig så kvalificeret og overbevisende, at jeg fandt det nødvendigt at underkaste basisuddannelserne en nærmere analyse med henblik på en reorganisering.

Som det er tinget bekendt, nedsatte jeg da i marts 1975 tre sagkyndige udvalg — ét for hver af de tre basisuddannelser — til at rådgive mig med hensyn til reorganiseringen. I kommissoriet for udvalgene bad jeg dem give indstilling om basisuddannelsernes indhold, herunder en beskrivelse af de fagdiscipliner, der skal indgå i uddannelserne. Udvalgene skulle endvidere angive, hvilken del af indholdet der bør gives som kurser eller seminarer, idet jeg dog præciserede, at projektarbejdsformen skulle bibeholdes som hovedarbejdsform. Det var nemlig ikke min hensigt at røre ved de grundlæggende pædagogiske principper for eksperimentet, men blot at sikre, at de studerende efter endt uddannelse befandt sig på et sådant