

[Maigaard.]

hvad er det for muligheder? Og jeg får ikke noget svar.

Jeg spørger igen: er dette ikke den sidste mulighed for at arbejde med sikkerhedsproblemerne, hvis vi får a-kraft? Hr. Wilhjelms har talt om andre muligheder. Må vi ikke få at vide, hvad det er for nogle? Eller er det mon bare demonstrationspolitik, der føres?

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 131 stemmer mod 9; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til undervisningsministeren af Gerda Møller (KF), Poul Schlüter (KF) og Stetter (KF):

„Vil ministeren tage skridt til, at Roskilde universitetscenter afvikles og lægges ind under Københavns universitet efter sommerferien?“

(Forespørgsel nr. XVI. Anmeldt 7/4 76. Fremme af foresp. vedt. 8/4 76).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Sammen med denne sag foretages den sidste sag på dagsordenen, nemlig:

Forespørgsel til undervisningsministeren af Brixtofte (V), Brøndsted (V), Enggaard (V), John Haaber (V), Bertel Haarder (V), Brøndlund Nielsen (V) og Tove Nielsen (V):

„Hvilke oplysninger kan ministeren give om Roskilde universitetscenter, og hvilke planer har ministeren for bygningernes fremtidige anvendelse?“

(Forespørgsel nr. XVII. Anmeldt 7/4 76. Fremme af foresp. vedt. 8/4 76).

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg gør opmærksom på, at taletiden er 20 minutter for ordførere og 10 minutter for andre medlemmer.

Ordføreren for forespørgerne vedrørende forespørgsel nr. XVI, fru Gerda Møller, har ordet.

Gerda Møller (KF):

Det konservative folkeparti vedstår sit ansvar for oprettelsen af Roskilde universitetscenter, som vi hele tiden har gjort det, men når vi har været skeptiske over for forskellige forhold ved centeret, det være sig ansættelserne, undervisningsformerne, det faglige niveau og politiseringen derude, og når vi har stillet krav om ordnede forhold, så må man ikke glemme baggrunden for vor tilslutning til oprettelsen af centeret, nemlig at det skulle være en aflastning for Københavns universitet, og at der blev reelle muligheder for en mere alsidig og bedre uddannelse og effektiv studietilrettelæggelse samt en tilstrækkelig god kapacitetsudnyttelse. Ingen af disse forudsætninger kan siges at være blevet opfyldt, tværtimod er de blevet ændret undervejs, og det kan vi ikke have noget som helst ansvar for.

Vi har ikke stået alene med vor skepsis og kritik, så langtfra. Der er fra mange andre sider rettet meget alvorlig kritik mod centeret, ikke mindst fra adskillige af centerets lærere. Jeg minder om den meget skarpe kritik i foråret 1975 fra de to tidligere professorer ved centeret, socialdemokraterne hr. Erling Olsen og hr. Bent Rold Andersen. De sagde lige rent ud, at det videnskabelige niveau ved centeret er uantagelig lavt, og at der finder en entydig politisk ensretning sted.

Den megen kritik har da også ført til, at der alene under socialdemokratiske regeringer er gennemført tre alvorlige forsøg på at bringe forholdene i orden ved RUC. Første gang i 1973, anden gang i foråret 1975 og tredje gang i efteråret 1975. Alligevel må vi nu konstatere, at alle forsøg har været forgæves, og det skønt der sidste gang blev brugt så drastiske midler som at sætte centeret under administration, noget vist ganske enestående både herhjemme og i den vestlige verden.

Men Roskilde universitetscenter er stadig fuldt af problemer, og lige meget hvor hårdt ministeren efter egen mening tager fat på dem, så løses de ikke, uden at der straks opstår nye. Ministeren har da også selv under den sidste uro på centret erklæret både til pressen og i undervisningsudvalget, at hun jo ikke kan garantere os for, at der ikke vil opstå nye problemer. Det undrer ikke hverken mig eller mit parti. For som vi sag-