

**[Wilhelm.]**

konstatere, er, at man har dikteret en manipulatorisk rækkefølge fra regeringens side, og man bør ikke være så blåøjet, at man går ind i det bare med en udtalelse om, at det kommer de altså med, og så kan man acceptere eller lade være.

Sagen er jo, at der selvfølgelig ville være muligheder for at snakke sikkerhedsproblemer af den ene og den anden art også i den rigtige rækkefølge, selv om man afviste den manipulation, der klart og tydeligt ligger fra regeringens side med det, man her har lagt op, også med hensyn til rækkefølgen.

Hr. Gert Petersens tale bekræftede i uhyggelig grad det, jeg sagde, for her fik vi jo lige præcis reklametalen for de ændringer, som hr. Gert Petersen har medvirket til. Her fik vi lige præcis drejet den 5 omgange for at retfærdiggøre, at man gik ind på det. Her fik vi lige præcis overdrevet den sikkerhed, man havde opnået ved at gå ind på det, som jeg har påvist den anden side af, nemlig at det er med til at svække en modstand, det er med til at skabe illusion om en sikkerhed, som man jo i virkeligheden ikke er tilfreds med, og som man i virkeligheden godt ved man ikke har fået.

Til allersidst om strandhugsten. Det er ikke det, der er tilfældet for vores vedkommende. Man ved udmærket, at vi som det eneste parti klart havde erklæret os på dette punkt på et tidspunkt, hvor der ikke var noget som helst strandhugstmotiv for nogen i sagen, og på et tidspunkt, hvor hr. Gert Petersens parti klart erklærede sig for a-kraft ved sin daværende ordfører, hr. Morten Lange.

Der bliver rystet på hovedet fra hr. Poul Dams side. Jeg kan nævne valgenqueten i Berlingske Tidende forud for forrige valg, hvor hr. Morten Lange klart og tydeligt udtalte sig for a-kraft, så hvis man kan tale om strandhugst, så tror jeg nok, den vender den anden vej. Efterhånden som befolkningen — det var ikke herinde, det skete — begyndte at røre på sig, var der nogle, der opdagede — og det skal de ikke have utak for, men man kan beklage, at det lige præcis skulle være så afhængigt af et enkelt personskifte — da var der nogle, der opdagede, at der nok var noget i gære her, hvor man burde have en eller anden finger med i spillet.

**Maigaard (SF):**

Jeg synes, at hr. Wilhelm skulle lægge stemmelejet — uanset hvor vred og heftig han måtte være i dag — efter, at vi sammen skal ud til folkeafstemning, i al fald ud og rejse kravet om folkeafstemning til september. Det synes jeg han skulle lægge sit stemmeleje efter.

Men så vil jeg godt stille ham et spørgsmål. Hr. Wilhelm sagde i sin replik, at selv om man ikke var gået ind og havde realbehandlet dette lovforslag, som ligger her, sådan som vi har gjort det, så var der andre muligheder for at diskutere, for at få indflydelse på sikkerheden omkring a-kraftværkerne, hvis vi får dem. Disse muligheder vil jeg gerne høre noget om, for jeg kan ikke se dem, og jeg synes, at hr. Wilhelm skulle fortælle folketinget og offentligheden, hvad det er for muligheder, han ser, for jeg mener ikke, at de foreligger, og jeg vil godt høre om dem. Jeg skal derfor opfordre hr. Wilhelm til at meddele tinget og offentligheden, hvilke muligheder han ser for sig, efter at lovforslaget er vedtaget.

(Kort bemærkning).

**Wilhelm (VS):**

Det ligger ganske enkelt deri, at hverken hr. Maigaard eller andre skal bilde mig ind, at nogle ting, man har siddet og snakket igennem i et udvalg, og som der viser sig et flertal på — jeg kan det ikke på fingrene — 150 mandater eller sådan noget lignende for nogle ændringer af i forhold til det, miljøministeren og handelsministeren tidligere har lagt op, det skulle der overhovedet ikke være noget flertal for, hvis det kom i den modsatte rækkefølge. Jeg mener, at selvfølgelig ville der være det, men man er gået ind på den tvungne manipulation, som ligger i regeringens rækkefølge, og som SF's ordfører i denne sag har erkendt findes og eksisterer, og det har været vilkårene, som man har accepteret.

**Maigaard (SF):**

Jeg synes, at hr. Wilhelm har afleveret det, man i de kredse, han færdes i, kalder et rigtigt politikersvar. Han sagde fra tingets talerstol, at selv om man holder sig fra denne lovgivning, er der muligheder for at arbejde for en øget sikkerhed. Jeg spørger: