

[Kaj Hansen.]

på ledigheden. Vi er imod disse tilskud til storkapitalen, vi er imod denne del af lovforslaget og kan ikke støtte det.

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne takke for en gennemgående venlig modtagelse af lovforslaget. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger, men nogle enkelte.

Jeg vil godt til hr. Aksel Pedersen sige, at den afgrænsning, som hr. Aksel Pedersen efterlyste, ligger i det forslag, der er fremsat, idet det ikke er udformet således, at hæderspriser fritages. Jeg er meget enig med hr. Aksel Pedersen i, at hvis man tog udgangspunkt i en sådan mere generel betragtning, ville der komme ganske store og ganske vanskelige afgrænsningsproblemer. Det er også på den baggrund, jeg fremsætter forslaget som en konkret bestemmelse om, at de pågældende priser, der har en, synes jeg nok, speciel karakter, ikke beskattes.

Jeg behøver vel ikke at sige noget nærmere om Nobelprisen som en pris, der internationalt har en ganske særlig karakter, og hvis vi ser på de to andre, Nordisk Rådpriserne, er det jo priser, der er indstiftet af de nordiske lande. Jeg er meget enig i de betragtninger, hr. Bernhard Baunsgaard gjorde for et øjeblik siden. Flere gange og senest ved Nordisk Råds samling, der blev holdt i denne bygning for nylig, har dette problem været rejst, og der er ikke tvivl om, at de andre nordiske lande synes, det er betænkeligt, at et land beskatter disse priser fuldt ud. Jeg kan da i den forbindelse godt nævne, at spørgsmålet blev berørt, dengang man indstiftede prisen, men det blev ikke ført frem til beslutning dengang, at de skulle være skattefrie.

Til hr. Glistrup skal jeg kun gøre den ene bemærkning, at det, vi står over for med disse FEOGA-tilskud, er jo tilskud til strukturprojekter inden for landbruget. Det er ikke en indkomst af en hvilken som helst art. Det er tilskud, der sigter mod at gennemføre projekter, der mere langsigtet kan give fordele for Danmark.

I den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Kaj Hansen, at jeg ved ikke, hvor bemærkningen om, at dette vist kan få en uheldig

indflydelse på ledigheden eller beskæftigelsen, stammer fra. Den må stamme fra et oplæg til en tale om et andet forslag end det, vi har til behandling her, for gennemførelsen af strukturprojekter vil også for beskæftigelsen være en fordel. Jeg skal ikke undlade også at nævne valutariske hensyn. Derfor hører den bemærkning i hvert fald ikke hjemme i forbindelse med det lovforslag, vi har til behandling her.

Jeg skal over for hr. Ømann bekræfte, at det er sådan, at den overvejende part af de tilskud, der indtil nu er givet, er givet til produktionsforeninger, produktionsvirksomheder og endda et flertal af dem til virksomheder, der ikke har indkomstbeskatning. Jeg vil vurdere, at der nok kommer en lidt anden fordeling, hvis vi ser det lidt mere langsigtet, fordi det er naturligt, at man her fra starten har taget de projekter, der har været mest oplagte, men jeg kan helt bekræfte, at som opgørelsen er til nu, er det fortrinsvis disse, men det betyder ikke, at der ikke også er givet tilskud til enkeltpersoners virksomhedsbedrifter, og derfor har vi behov for at få dette lovgivningsområde klaret så hurtigt, som det er muligt.

**Kaj Hansen (DKP):**

Jeg skal ikke på nogen måde overdimensionere dette lovforslags betydning, men når ministeren overhovedet ikke vil sætte det i forbindelse med beskæftigelsen, vil jeg gerne spørge ministeren: vil ministeren benægte, at de tilskud, der gives til strukturprojekter inden for jordbruget, også kan bruges til at nedlægge landbrug?

**Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):**

Der findes EF-tilskudsordninger, der har det sigte at få en mere fornuftig landbrugsstruktur i landene, men det er ikke de tilskud, vi taler om her.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør