

## [Ninn-Hansen.]

gå så mange år, at vi i mellemtiden lader mange unge være uden job. Er det så en løsning? Selvfølgelig ikke.

Jeg skal slet ikke genoptage den diskussion af partipolitisk karakter, som nogle prøver at lægge ind i dette, vi havde om EFG-uddannelsen. Der var som begrundelse for det forslag, der blev vedtaget dengang, et ønske om ligestilling mellem de forskellige grupper. Det er der jo ingen som helst grund til at tale om ved denne lejlighed, medmindre man har dårlig samvittighed, fordi man ikke selv har nogen planer over for de unge.

Det, der gør det forstemmende, er jo ikke, at man afviser et forslag fra vor side — det må man selvfølgelig altid regne med kan ske — men det er, at den vældige fare, der opstår ved at opretholde en ungdomsarbejdsløshed på grund af passivitet i dette ting, ikke gør mere indtryk. Der bliver jo skrevet en del om det. Sidst læste jeg om det i en kronik af tidligere minister K. Helveg Petersen, der omtalte — og med rette — hvordan de unge bliver ramt. Man kunne også henvise til andre perioder i vor historie, hvor vi havde en stor arbejdsløshed, og hvor man netop så, hvordan mange af dem, der ikke kom i gang i den periode, blev tabere resten af deres liv. Det vil vi ikke affinde os med, og derfor fremsætter vi et forslag. Det kan have mangler, men når man taler om et camoufleret tilskud til arbejdsgivere, så er der vel ingen, der tror på, at det er ønsket, når vi i denne sag er i overensstemmelse med HKs Ungdom, når socialdemokratiske regeringer i Norge, i Sverige, i England, leder et styre, hvor man har tilsvarende direkte støtte.

Jeg synes, det er beklageligt — nej, mere end beklageligt — at man kan bruge en masse tid til andre ting i denne tid, hvoraf selvfølgelig også mange lovforslag er væsentlige, mens det, der er og kan blive dette årtis alvorligste og vanskeligste problem, bliver der altså ikke fra flertallets side gjort noget ved.

Det sidste ord skal selvfølgelig ikke være sagt i den sag. Vi har fra det konservative folkeparti gjort et forsøg. Vi er taknemmelige over for de partier, der er forstående for det. Vi er forundrede over dem, der bare afviser og ikke har noget andet at sætte i

stedet for, men selvfølgelig vil vi blive ved; det bør ikke være de unge, det går ud over.

Undervisningsministeren (*Ritt Bjerregaard*):

Til hr. Ninn-Hansen blot for at præcisere: socialdemokratiet har ikke afvist problemet, men socialdemokratiet har alene afvist det konservative forslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Ninn-Hansen*) (KF):

Nej, det har undervisningsministeren måske ikke, men undervisningsministeren taler om, at penge ikke kan gøre det, og fik jo så vældig tilslutning fra fremskridtspartiet. Jeg ved ikke, om undervisningsministeren synes, det er bedre at udbetale en arbejdsløshedsunderstøttelse i stedet for at gøre en indsats, også med kontante midler, for at sætte nogle i gang. Og undervisningsministeren talte om maskeret tilskud til virksomhederne. Så kunne undervisningsministeren, når hun ville tage ordet, med rette beskæftige sig med de ordninger, de har i andre lande. Når Sverige, Norge og England, som jeg nævnte, har sådanne ordninger, vil ministeren så mene, at det er, fordi de i disse lande ønsker at give tilskud til virksomhederne? Eller mener ministeren, som vi gør, at det er, fordi man ønsker at sætte unge i gang? Jeg er ganske overbevist om, at det gælder i de lande. Men det helt beklagelige er jo, at en minister, at en regeringsrepræsentant, blot afviser, men intet har at sætte i stedet for.

## Kaj Poulsen (S):

Jeg fortalte i mit første indlæg om, hvor HKs Ungdom var blevet inspireret til deres forslag, som det konservative folkeparti har prøvet at kopiere. Jeg var så heldig selv at være med på den delegationsrejse til Sverige, og når hr. Ninn-Hansen her forsøger at give udtryk for, at man har lignende ordninger i Sverige — som den, det konservative folkeparti her har foreslået — så er det ikke rigtigt. Man har netop i Sverige de betingelser, jeg talte om i mit første indlæg, at det skulle være ekstra arbejdskraft, man skulle tage ind. Man er fra svensk side betænkelig ved ordningen, selv om man har et ret så stort kontrolapparat, fordi man, da ordningen havde løbet i nogle måneder,