

[Wilhelm.]

grundlag at afgøre, om vi råder over deponeringsegne geologiske formationer“, og så fortsætter man med at forklare, hvorfor det er mindst en halv snes år, for hvis man ikke er heldig at bore i det rigtige sted første gang, bliver det længere, og hvis man ikke sætter maksimale ressourcer ind på at finde det, bliver det længere, men mindst en halv snes år. Det er altså ikke løst, og det er ikke løst nogen andre steder i verden definitivt, skønt man har arbejdet på det i årtier forskellige steder.

Der er andre økonomiske virkninger af atomkraftværker, som understøtter modstanden. Vi har for nylig set den svenske miljøstyrelse tage afstand fra en fortsættelse, som man tidligere troede mulig, af atomkraftværker af den type, der tidligere er godkendt i Sverige, fordi virkningerne ved varmekomplekserne i Østersøen var betydelig større, end man havde regnet med, da man oprindeligt gav tilladelse til den type af værker. Her kommer det problem ind, om man kan lave varmekraftværker, som udnytter varmen bedre, og det er jo en indbyrdes modsætning, man har dér, fordi varmekraftværkerne, der er betingelsen for, at miljødelæggelsen bliver mindre, til gengæld kommer i strid med de afstandskrav, man må have på grund af sikkerheden. Med andre ord: skal man udnytte varmen til boligopvarmning i større byer, er det i direkte modstrid med hensynet til, at et atomkraftværk, fordi man jo ved, der er risiko, ikke bør placeres tæt ved større byer.

Der er sikkerheden ved a-kraftværkerne: så sent som i dag er der kommet meddelelse om, at 4 af de 5 svenske værker foreløbig er standset på grund af fejl. Der er arbejdsmiljøet ved a-kraftværkerne, hvor man jo er nødt til at dispensere fra alle normale sikkerhedsbestemmelser, også på bestrålingsområdet. Der er problemet med den større risiko for international atomoprustning ved, at der spredes atomkraftværker i større stil end hidtil. Der er de økonomiske overvejelser, som engang blev brugt massivt, og som enhver må frafalde nu, eftersom alle udviklinger på dette område går mod det værre: atomkraftværker er inden for de sidste 7 år steget med 27 pct. i pris pr. år ved anlæggelse, og kWh-prisen er steget til mere end det dobbelte; det er i reelle

værdier her og altså fuldt så meget som oliepriserne. Hvad angår beskæftigelsen, har energioplysningsudvalget gjort opmærksom på virkningerne, hvis det er det hensyn, man vil tage. Afhængigheden af omverdenen er, som vi har påvist fra starten, ikke mindre ved a-kraft end ved olie, og endelig er der selve leveringsafhængigheden, hvor det jo nu har vist sig, at de kontrakter, man havde, ikke holdt: de er simpelt hen blevet annulleret. Man står uden brændstoffer til de værker, det, man havde troet man kunne stole på.

Alle disse grunde vil vi selvfølgelig køre videre frem med i den debat, der må fortsætte både om anlægsloven med eller uden folkeafstemning og om de beslutningslove, der vil følge i kølvandet.

Patursson (Færø.):

Jeg skal ikke blande mig i den førte diskussion, men komme med en bemærkning angående forslaget § 15, hvori det hedder:

„Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, jfr. dog § 14, stk. 2, nr. 1, men kan ved kongelig anordning sættes i kraft for disse landsdele med de afvigelser, som de særlige færøske og grønlandske forhold tilsiger.“

Nu ved jeg vel, at loven, inden den eventuelt sættes i kraft på Færøerne, vil blive forelagt lagtinget og behandlet dér, men jeg mener, det er forkert, at der herfra, dvs. fra folketingets side, foretages noget som helst incitament, initiativ eller skridt for eventuelt at få loven sat i kraft på Færøerne. Et eventuelt initiativ i så henseende bør komme fra det færøske lagting og ikke fra det danske folketing.

Jeg vil derfor henstille, at lovforslagets § 15 ændres således, at der udelukkende udtales, at loven ikke gælder for Færøerne.

Karlskov Jensen (V):

Jeg kan bekræfte, at der desværre er sket en fejl ved trykningen af betænkningen, som der blev gjort opmærksom på det før. I ændringsforslag nr. 4 er der faldet et stykke ud; det hedder:

„Tilladelsen bortfalder, såfremt der ikke efter stk. 2 meddeles tilladelse til anlæggets bygning og drift.“

Den betænkning, der kommer til tredje behandling, vil indeholde den sætning. Den