

[Honoré.]

er, ligesom man ikke helt er sig dette forhold bevidst. Det er ikke folketetinget, der bestemmer, at der skal bygges atomkraftværker, men det er private selskaber, der har ytret ønske derom.

Vi har gjort det, at vi har defineret en række krav, herunder også økonomiske, der må opfyldes, for at elselskaberne kan få deres ønske om opførelse af atomkraftanlæg opfyldt. Vi kan naturligvis ved at stille overdrevne økonomiske og administrative krav til det selskab, der skal opføre atomkraftværker, afskrække et sådant selskab fra at gøre det, få det til at foretrække de administrative og økonomiske måske mere enkle betingelser for at opføre traditionelle kraftværker. Det har måske været en tanke hos nogle partier at stille større krav for derved at motivere elselskaberne mindre til at opføre atomkraftanlæg. Jeg ved det ikke.

Uanset om man er tilhænger eller modstander af atomkraftanlægs opførelse i Danmark, tror jeg, man må være interesseret i, at der, hvis der opføres atomkraftanlæg, gives befolkningen den størst mulige beskyttelse og sikkerhed, og jeg tror, at det lovforslag, vi her stemmer om, opfylder denne elementære betingelse.

Kristeligt folkeparti vil stemme for samtlige ændringsforslag undtagen kommunisternes og stemme for lovforslaget som helhed.

Ib Nørlund (DKP):

Udvalgets forhandlinger er foregået under indflydelse og pres af en voksende aktivitet og interesse i befolkningen vedrørende energiproblemer og også vedrørende atomkraftens rolle, og det har bl. a. givet sig udtryk i, at der er foreslået en hel del ændringsforslag, som også vi må anse for positive, og som vi vil stemme for.

Overhovedet anser vi en sådan aktivitet i befolkningen som noget særdeles positivt. De store problemer på dette såvel som på andre samfundsmæssige områder, som vi står over for, kan kun angribes og løses ved, at befolkningen aktivt beskæftiger sig med sine egne problemer. Det er naturligvis en forudsætning, at en sådan diskussion og sådanne overvejelser foregår i nøgternhed og uden hang til hysteri. Man kan ikke sige den debat, der er foregået her i landet, fri for dette sidste, og det gælder både det, man

kaldet atomkrafttilhængere og atomkraftmodstandere — hvad jeg for øvrigt anser som et dumt udtryk, fordi atomkraft er noget, der er der, og noget, vi faktisk bruger allerede. Jeg synes ikke, udtrykket er særlig dækkende.

Navnlig når diskussionen er blevet ført — eller man har villet føre den — som en teknisk diskussion, så er en nøgternhed i overvejelserne ganske vigtig, men det er jo ikke de tekniske problemer, som til syvende og sidst er det afgørende for folks stillingtagen. Det afgørende problem er egentlig ikke, om man kan mestre teknikken på disse områder, men om man vil, om man vil skaffe de samfundsmæssige garantier for, at der tages omhyggelige hensyn til folks behov, og det er naturligvis vanskeligt at komme igennem med under et kapitalistisk økonomisk system, som baserer sig på noget andet, nemlig på at hensynet til profitten er det afgørende.

I sidste instans tror jeg også, at det er grundlaget for den uro, som breder sig i befolkningen, som også hænger sammen med det overhovedet kriseramte samfunds ustabilitet, hvor man frygter for, at der her er tale om, at én ulykke bliver føjet til andre, hvor det fletter sig sammen med den frygt for fremtiden, som lever i så mange mennesker, hvor det også forbinder sig med en mistillid selv over for saglige redegørelser. Derfor er det altså, at vi fremfor alt ser problemerne, som også dette forslag berører, som ikke af teknisk art først og fremmest, men først og fremmest af samfundsmæssig art.

På den baggrund er det et hovedsynspunkt for os, at den eneste vej til en løsning af problemerne eller til at gribe dem fornuftigt an, det er ved at få en effektiv demokratisk kontrol gennemført på energipolitikens forskellige områder. Det er den eneste vej til at ophæve en mistillid, som, som jeg sagde, kan være begrundet, men ofte i mange andre forhold. Det er den eneste måde, hvorpå man virkelig kan komme til at udnytte teknikens muligheder til gavn for folk.

Når det i debatten undertiden siges, at atomkraft er uforenelig med demokrati, så kan vi ikke give ret i det, men at atomkraft kun kan udnyttes under en effektiv demokratisk kontrol, det er det synspunkt, som vi