

[Kirsten Sparre Andersen.]

cipper skulle tilgodeses i denne lov. Det vigtigste er selvfølgelig, at sikkerhedsproblemerne omkring etablering af kernekraftværker skal være i orden. Loven skulle desuden være udformet med henblik på, at den tekniske side af oprettelsen af et kraftværk og produktion af kernekraft kan foregå gnidningsfrit. Lovens bestemmelser må kunne administreres på en fornuftig måde under hensyn til de forskellige offentlige og private instansers interaktion. Endelig skal loven sikre den lokale befolkning ved de eventuelle byggepladser en god og grundig information inden bygningen, og senere under værkets drift må de have mulighed for at blive holdt løbende orienteret om driften og om eventuelle problemer, der kan opstå undervejs.

Med hensyn til sikkerheden vil jeg end ikke antyde, at den ikke reelt var i orden i miljøministerens forslag. Det, udvalget forhåbentlig har udvirket med de ændringer, der er foreslået, er, at befolkningen nu ikke alene er så sikker, som man nu engang kan være på noget i denne verden, men at den også vil føle sig sikker. Det formål mener jeg udvalget har opnået ved at tage de sikkerhedsregler, der kræves opfyldt ved eventuelt anlæg af et kernekraftværk, med ind i selve lovteksten.

Vi har gjort placeringen af affald til et folketingsanliggende, hvad jeg mener er fornuftigt, i hvert tilfælde når det drejer sig om det højaktive affald. Endelig har vi medtaget den helt hypotetiske opførelse af et oparbejdningsanlæg, således at det også skal forelægges for folketingset.

Også den mulighed, der nu ifølge lovforslaget foreligger for, at energispørgsmål kan behandles i to folketingsudvalg, således at energiforsyning og energisikkerhed kan komme i to forskellige udvalg, vil tilfredsstillende en hel del. På samme måde vil forslaget om, at loven kan tages op til revision efter en 5 års periode, vække tilfredshed i vide kredse.

Når vi har lagt megen vægt på, at lovens paragraffer på det tekniske og administrative plan skulle kunne anvendes gnidningsfrit, er det jo dybest set også en måde at tilgodese sikkerheden på. Vi mener, vi har skaffet os sikkerhed for, at det er tilfældet.

Med hensyn til den lokale befolknings

løbende information og reglerne om dens medvirken i et rådgivende råd mener jeg, at man har fundet frem til nogle brugbare regler. Vi var meget opmærksomme på, at dette råd ikke måtte kunne opfattes som et råd med et egentligt ansvar for driften. Det må og skal ligge hos ministeren og de af ham befuldmægtigede embedsmænd. Derfor mener vi også, at det af hr. Ib Nørlund stillede ændringsforslag er helt uacceptabelt, og vi vil stemme imod det.

Da man jo jævnligt i pressen kan læse om hastværk i forbindelse med vedtagelse af energilovene, har jeg lagt megen vægt på, at alle udvalgets spørgsmål og svar er blevet optrykt som et tillæg til betænkningen, idet jeg regner med, at man på den måde kan forhindre en fremtidig mytedannelse.

Desuden vil jeg gøre opmærksom på, at der allerede findes to beretninger om denne lovs forudsætninger. Der er beretningen fra den 29. august sidste år, og der er endvidere en beretning fra forskningsudvalget fra den 6. juni 1974 om lov om godkendelse af atomanlæg. Her står bl. a., at der har været holdt en række høringer til oplysning om proceduren ved godkendelse af atomanlæg. Jeg deltog i arbejdet i dette udvalg, og hr. Erik Holst, der var udvalgets formand på dette tidspunkt, kan vist bekræfte, at der blev arbejdet godt og grundigt med disse problemer.

Jeg kan ud fra, hvad jeg her har sagt, anbefale lovforslaget til vedtagelse med de af udvalget foreslåede ændringer.

**Kjærulff-Schmidt (FP):**

Fremskridtspartiet har ligesom de øvrige partier, der har deltaget i arbejdet omkring udformningen af dette lovforslag, den opfattelse, at det er vigtigt at skabe klarhed omkring de sikkerhedsmæssige og miljømæssige forhold ved eventuel etablering af atomkraftværker i Danmark. Det er vigtigt, at både folketing og befolkningen kender de sikkerhedsmæssige og miljømæssige betingelser for placering, bygning og drift, inden der tages principbeslutning om, hvorvidt atomkraft indføres her i landet. Derfor har det været nødvendigt at færdiggøre arbejdet omkring atomanlægsloven nu, og mit parti har ligesom energipolitisk udvalgs andre partier søgt at yde bidrag til, at der kunne komme det bedst mulige resultat ud af