

[Maigaard.]

med fremskridtspartiet, politisk i almindelighed og i skolespørgsmål i særdeleshed. Det synes jeg stærkt er at beklage, og jeg tror, mange venstremænd gør det med mig.

Chr. Christensen (KrF):

Jeg vil gerne sige til hr. Maigaard, at ude hos os fortolker vi ikke det at sælge trepatte-ede køer sådan, at man overholder en aftale. Hvis hr. Maigaard havde lyttet til, hvad jeg sagde i mit indlæg, så ville han vide, at jeg klart begrundede, hvorfor vi stod bag den aftale, vi havde truffet. Men det, der også blev sagt ganske klart, var, at vi ikke stod bag ved tanken om, at vi på forhånd skulle acceptere til gennemførelse, hvad udvalget kom frem til. Det vil vi først se på, når det kommer.

Steen Folke (VS):

I mit første indlæg i dag brugte jeg al min fantasi på at lave en karikatur af de borgerlige synspunkter, der ligger bag dagens forespørgsel. Efter hr. Erhard Jakobsens indlæg må jeg konstatere, at min fantasi ikke rakte til. Karikaturen er overgået af virkeligheden.

Til undervisningsministeren vil jeg gerne sige, at jeg synes da, det er udmærket, hvis der endelig skal være prøver, at undervisningsministeren så argumenterer for, at det, man må prøve, må være i forhold til undervisningens mål og det, eleverne formodes at have lært, at man med andre ord ikke kan sammenligne dem, der har haft grundkursus, med dem, der har haft udvidet kursus osv. osv. Jeg mener, at det ville være endnu bedre, hvis undervisningsministeren fulgte det princip i det hele taget i sin administration af forskellige former for eksamen. Hvis det var tilfældet, så vil jeg tro, at den situation, der er opstået omkring RUC, ikke havde udviklet sig sådan, som den har. Der er det jo netop et spørgsmål om, at det, man ønsker, er at prøve de studerende i noget andet end det, de har lært.

Jeg vil egentlig godt prøve at blive klar over det synspunkt, som hr. Freddy Madsen gav udtryk for fra talerstolen. Jeg fornemmede, at der måske var visse modifikationer i forhold til tidligere synspunkter på disse ting. I hvert fald var der, så vidt jeg forstod, en afstandtagen fra

afsluttende prøver i skolen, altså en slags afstandtagen fra eksamen og, hvis jeg forstod det rigtigt, i hele skolesystemet. Det er ikke sådan, jeg har opfattet DKPs holdning hidtil, og det er også muligt, jeg tager fejl denne gang, men hvis det er rigtigt, at det er DKPs opfattelse, så synes jeg, det er et udmærket fremskridt.

Til gengæld må jeg sige, at jeg ikke deler hr. Freddy Madsens opfattelse af, at hvis man i stedet for en 13-skala får en 3 eller 5 punkts skala, så skulle man derved kunne fremme udviklingen af alle børn og enheden i skolen, og hvad ved jeg. Der vil stadig være tale om, at man med en 3 eller 5 punkts skala på udmærket vis vil kunne sortere børnene, og de, det vil gå ud over, er nøjagtig de samme, der vil blive sorteret fra, selv om der bliver nogle færre trin på den skala, man sorterer efter.

Hr. Maigaard har på SFs vegne stillet et dagsordensforslag, som bekræfter, at man nu skal arbejde på en forenkling af karakter-skalaen. Jeg har understreget i mit første indlæg og nu igen, at det for os at se ikke gør så farlig meget fra eller til, om der er 10 eller 5, eller hvor mange trin der er på karakterskalaen. Det er karaktererne og eksamen i det hele taget, man skal til livs, hvis man skal udrette noget.

På den anden side har jeg også sagt, at det er klart, at en forenkling af den nuværende karakterskala kan vi ikke have noget imod. Vi er i modsætning til SF ikke medansvarlige for den folkeskolelov, som skal træde i kraft snart, og det vil jeg godt understrege endnu en gang. Men vi vil altså godt være med til at stemme for det dagsordensforslag, der er stillet, og som blot fastholder, at der skal ske en beskedent forenkling af den nuværende karakterskala.

Freddy Madsen (DKP):

Der er jo under debatten her, selv om udgangspunktet var beskedent, udviklet adskillige interessante teorier både på det ene og det andet område.

Jeg må sige, at når hr. Halvgaard fører sine standpunkter omkring karakterer frem, så sker det næsten med en marxistisk indledning, hvor han gennemgår årsagerne til, at en række gamle kursamsfund gik under, og finder, at vi lever i en situation med indbyrdes splid, umoralitet, stræben efter et