

**[Undervisningsministeren.]**

Og så vil jeg i øvrigt gerne understrege, hvad der er blevet sagt i forskellige af de indlæg, der har været fremme, vel stærkest fra hr. Chr. Christensens side, at også jeg mener, at det, det drejer sig om, er at se resultatet af det udredningsarbejde, som forligspartierne har ønsket, og som jeg har været forpligtet til at igangsætte, før der træffes afgørelser i den ene eller den anden retning. Men det betyder jo rigtignok, at det er meget vanskeligt at forklare, at man har fremsat det dagsordensforslag, der i dag er fremsat.

**Tredje næstformand (Erlendsson) (FP):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 15.35.

Mødet udsat kl. 15.05.

Mødet genoptaget kl. 15.35.

Forhandlingen genoptoges.

**Formanden:**

Inden forhandlingen vil jeg til oplysning for folketingets medlemmer sige, at det er min agt at sætte det forslag om motiveret dagsorden, som er fremsat af fru Tove Nielsen, først til afstemning.

**Erling Olsen (S):**

I mit parti er vi noget forbavsede over den fremgangsmåde, vi har kunnet konstatere omkring dette forslag om motiveret dagsorden fremsat af fru Tove Nielsen. Det er vist første gang, man, efter at 5 partier har indgået et forlig, som man er enige om skal dække en lang periode, kort tid efter ser nogle af forligspartierne foreslå dagsordener, som andre ikke rigtig kan acceptere.

I mit parti føler vi, at denne dagsorden er inderligt overflødig. Vi føler ikke, at det er noget folketingsanliggende at konstatere, om 13-skalaen er forenelig med den nye folkeskolelov eller ej, og vi føler, det er en hel selvfølge, at ministeren ikke vil benytte sin bemyndigelse til at indføre en ny karakter-skala på en sådan måde, at karaktergiving-

gen bliver illusorisk. Det har både ministeren og jeg sagt i tidligere indlæg.

Derfor føler vi, at dagsordenen er overflødig, og vi vil for vort vedkommende stemme imod, idet vi dog bemærker, at vi ikke betragter dette spørgsmål som noget helt afgørende for regeringens fortsatte eksistens. Jeg ved ikke, om det tilkommer mig at sige det, men vi synes ikke, regeringen skal dumpe på 13-skalaen. (*Munterhed*).

**Formanden:**

Lidt mere behersket deltagelse fra forsamlingen!

**Halvgaard (FP):**

Debatten her i dag har tydeligt vist svaghederne i den nye folkeskolelov og uenigheden om fortolkningen af dens indhold. Undervisningsministeren efterlyste kommentarer til en udtalelse, som var fremkommet fra Danmarks Lærerforening. Som et argument for afskaffelse af 13-skalaen hævder Danmarks Lærerforening bl. a., at den er misvisende og uanvendelig i kursusdelte fag, hvor eleverne efter 9. klasse kan indstille sig til samme prøve efter undervisning på kurser med forskelligt indhold. Jeg må da sige, at jeg på en vis måde må give Danmarks Lærerforening ret i dette synspunkt, men så skal det til gengæld nævnes, at uanset hvilken skala man ville bruge i 9. klasse, ville den være lige uheldig, og derfor mener jeg ikke, at det kan bruges som en kritik af 13-skalaen, men som en kritik af folkeskolelovens § 12, stk. 3, som naturligvis skulle ændres efter de retningslinjer, som fremskridtspartiet har peget på i relation til den delte skole.

**Gerda Møller (KF):**

Nu ved jeg ikke, hvorledes det går med de dagsordensforslag, der er fremsat, men jeg har en fornemmelse af, at det dagsordensforslag, som er fremsat på de 5 partiers vegne af fru Tove Nielsen, går igennem. Men uanset det har vi i dag af undervisningsministerens udtalelser forstået, at hun ikke mener, at 13-skalaen er anvendelig i forbindelse med den nye folkeskolelov.

Vi har også, som undervisningsministeren har gjort opmærksom på, her sent i dag fået en udtalelse fra Danmarks Lærerforening,