

[Maigaard.]

få drejet det i en retning, der ikke kan holde. Det har hidtil ikke været parlamentarisk praksis. Det er ikke sådan, at socialdemokratiet pludselig kan sige: vi vil gerne have SF ind med for at tolke forsvarsforliget. Men det er det, venstre, fru Tove Nielsen, har gjort i dag, og det er politisk bedrageri; det skal siges højt og klart fra denne talerstol.

Endelig er det landspolitisk sørgmuntret. Jeg vil gerne lykønske fru Tove Nielsen med det selskab, hun optræder i i dag; for første gang og endda i et skole spørgsmål optræder partiet venstres repræsentanter som talsmænd for fremskridtspartiet. Det er tragisk i sig selv, at fremskridtspartiet skal ind i politik på denne led, men det er dobbelt, dobbelt, dobbelt tragisk, at fremskridtspartiet nu trækkes ind i en skolesag som den første. Derfor vil jeg ikke lykønske fru Tove Nielsen med hendes nye selskab, men jeg vil sige, det er tragisk landspolitisk, at fremskridtspartiet trækkes ind nu og i en skolesag. Det er måske karakteristisk, at fru Tove Nielsen er talmand for fremskridtspartiet på den dag, hvor venstre har fremsat sit forslag til økonomisk helhedsramme. Vi begynder at forstå, hvad det er, der tegner sig.

Jeg skal for socialistisk folkepartis vedkommende sige, at vi vedstår det folkeskoleforlig, vi indgik. Vi fik på ingen måde den skolelov, vi ville have ønsket. Vi måtte, som det er sagt, bøje os på mange punkter; vi fik indrømmelser på andre, og vi synes, at når vi gør resultatet op, svarer det regning: så var det fornuftigt at være med i forliget. Vi holder ved det. Det er nok lidt sværere at få os med i forlig end så mange andre, men når det er indgået, så står vi ved det. Har man sagt a, så siger man b. Derfor skal man være forsigtig med at sige a, men vi har sagt det, og derfor holder vi ved. Vil andre bryde forliget — og det er det, vi snakker om nu — må vi, når det er sket, tage vores holdning til den samlede skolelovgivning op, men vi bryder det ikke.

Derfor vil jeg gerne for at få klaret dette spørgsmål af stille følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet folketinget henviser til betænkning over forslag til lov om folkeskolen (af Tove

Nielsen m. fl.), der er afgivet af undervisningsudvalget den 6. juni 1975,

bekræfter det sin opfordring til undervisningsministeren om, at ministeren skal tage initiativet til et udredningsarbejde med henblik på en forenkling af den nuværende karakterskala (13-skalaen),

og går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Nu er det jo ikke mig, der afgør, hvad formanden sætter til afstemning og i hvilken rækkefølge, men jeg vil gerne bede fru Tove Nielsen og hr. Chr. Christensen — og jeg vil bede, til jeg får svar, det siger jeg med det samme — om at få at vide, om man kan stemme for denne dagsorden, eller om man ikke kan. Det kan siges her fra talerstolen, og jeg venter spændt på et svar.

*Anden næstformand (Nathalie Lind):*

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår nu i forhandlingen.

*Gerda Møller (KF):*

Når man kender undervisningsministerens indstilling til karakterer i folkeskolen — og ministeren har jo aldrig lagt skjul på, at det er hun modstander af — forekommer det det konservative folkeparti helt ufatteligt, at de to partier venstre og kristeligt folkeparti i betænkningen til den nye folkeskolelov er gået ind for, at — jeg citerer—:

„Ministeren skal tage initiativet til et udredningsarbejde med henblik på en forenkling af den nuværende karakterskala (13-skalaen).“,

og samtidig mener, at det ikke ville føre til en forringelse af karaktergivningen. De var jo ikke uvidende om, at et andet af forligspartierne, socialistisk folkeparti, havde stillet afskaffelsen af 13-skalaen som deres betingelse for at gå ind i forliget, således som det også tydeligt fremgik af SF-ordføreren, hr. Maigaards, indlæg under andenbehandlingen i juni 1975. Hr. Maigaard slår fast, det står at læse i Folketingstidende 1974-75, 2. saml., sp. 6065:

„... og endelig skal eleverne ikke indplaceres på 13-skalaen, på den trindelte himmelstige, som ingen dødelig er i stand til at administrere med fornuft; den afskaffes.“

Ingen af de andre forligspartiets ordførere