

[Halvgaard.]

undervisningsforløb i folkeskolen lykkes og være forsvarligt, så er såvel karakterer som prøver og eksamener en uomtvistelig nødvendighed. Præstationer i skolen eller uden for skolen ønskes vurderet, både børn og voksne forlanger et opnået resultat vurderet, og det er absolut, som det er sagt mange gange, et naturbehov, som det er meningsløst umuligt at se bort fra. Ros og dadel er nødvendige elementer i opdragelsen af vore børn; lige så vel som en god karakter som belønning for en god præstation er inspirerende for et barn, så kan en dårlig karakter for en dårlig præstation være inspirerende.

Fremskridtspartiet ønsker ingen generelle ændringer i den eksisterende karakterskala, og alene kravet om en heldagsdebat om emnet beviser tydeligt, blot på et så begrænset område, at forliget om den nye folkeskolelov var en misforståelse. Jeg vil inderligt håbe, at de liberale partier, der har lagt navn til denne lov, også snart må erkende utilstrækkeligheden og ufornuften på en række andre områder i loven, som fremskridtspartiet tydeligt har peget på gennem vore ændringsforslag.

Undervisningsministeren indledte sit indlæg med at fastslå, at socialdemokratiet er modstander af karakterer i folkeskolen, men af hensyn til forliget i denne debat kun ville drøfte en bevarelse af eller en forenkling af vor nuværende karakterskala. Altså vil ministeren ikke have en principiel debat for eller imod karakterer i folkeskolen. Jeg forstår ikke ministeren i dette synspunkt. Netop på grund af den store uenighed om karakterer i folkeskolen eller ikke karakterer var det vel naturligt at få dette principielle spørgsmål under debat netop i dag, hvor vi har afsat hele dagen til dette enkelte punkt. På den anden side skal jeg ikke forlænge debatten, idet jeg må erkende, at det i første omgang er et fortolkningsspørgsmål, der alene må løses forligspartierne imellem.

Jytte Røge (FP):

I de senere år har der hersket en voldsom trang til at få alting lavet om i den naive tro, at blot noget bliver anderledes, så bliver det automatisk også bedre. I kølvandet på den nye folkeskolelov er det nu 13-skalaen, der står for tur. Undervisningsministeren har henvendt sig til uddannelsesrådet for

grundskolen for at få sat et udredningsarbejde i gang med det formål at få denne skala forenklet. 13-skalaen har som bekendt 10 trin, der går fra 00 til 13, hvor 13 står for det helt ekstraordinært fine standpunkt, mens karaktererne 05 og nedefter er dumpekarakterer.

Denne skala afløste i 1958 den ørstedeske skala, der blev indført i året 1850. Den var langt mere barsk end 13-skalaen, idet den gik fra ug til slet med talværdierne fra 15 til minus 23. At den har været anvendt i over 100 år, siger lidt om, at den må have fungeret udmærket.

Det er ingen hemmelighed, at vor undervisningsminister helst ser karakterer i folkeskolen helt afskaffet — et synspunkt, som også deles af hele venstrefløjens. Undervisningsministeren har klart over for det nedsatte udvalg tilkendegivet, at forslaget til en ny karakterskala kun skal vise, at eleven har opfyldt skolens formål med undervisningen, og ikke spor andet. Den enkleste form for vurdering af en præstation må være „bestået“ eller „ikke bestået“, men da undervisningsministeren har udtalt, at ingen skal kunne dumpe ud af folkeskolen, vil brug af en sådan skala være det samme som karakterernes bortfald; og det ved ministeren godt, at det er der ikke flertal for i folketinget. Man gætter derfor på, at skalaen vil komme til at indeholde en 4-5 trin.

En karakterskala med så få trin vil være til skade for såvel den dygtige som den svage elev. Når skalaen kun må vise, om målet med skolens undervisning er nået, vil den elev, der kan præstere mere, ikke blive belønnet. Det er en farlig udvikling, idet incitamentet for at gøre en ekstra indsats helt forsvinder. Enhver vil forstå den elev, der ikke gider gøre noget ekstra ud af hjemmeforbereðelsen, når det alligevel ikke medfører højere karakterer. Også for læreren må det være kedeligt at skulle sige til en elev: det er sandelig en fremragende stil, du dér har skrevet, men desværre kan jeg kun komme til at give dig X-karakter for den.

For den svage elev vil få trin på en skala bevirke, at der vil være et så stort spring fra laveste trin til det næste, at selv om eleven viser nok så meget tegn på fremgang, så vil han eller hun ikke kunne nå det højere trin. Det kan en elev ikke være tjent med. Ethvert forældrepar ved, med hvilken stolthed