

[Erhard Jakobsen.]

have været urimelig, og jeg vil formentlig indklage udsendelsen. Men det er altså en af dem, der skulle gå for at være højreorienteret. Som tidligere sagt er jeg komplet ligeglad, højreorientering, venstreorientering, det er noget pladder. Det afgørende er: hvordan belyser en medarbejder forholdene i Sovjet? Bringer han alle relevante forhold frem, eller bringer han kun dem frem, der passer ind i hans antisovjetiske holdning? Det er for mig det afgørende, og det er det, jeg arbejder efter.

Hr. Poul Dam glædede mig meget, det gjorde hr. Ole Espersen også, og det gør alle fra venstrefløjen her i tinget. Det glæder mig meget, fordi vi derved får den konfrontation, som er nødvendig for at gøre vælgerne klart, hvad det her drejer sig om. Det har det været umuligt at få ved tidligere debatter, men det er tydeligt, at nu trækker det op.

Hr. Poul Dam taler jo med en ganske særlig autoritet. Hr. Poul Dam er formand for børne- og ungdomsudvalget, takket være, at venstres stemmer og Kristelig Lytterforenings stemmer i radiorådet er gået ind for hr. Poul Dam som formand for det udvalg, der har med hr. Mogens Vemmers udsendelser at gøre. Derfor er det klart, at hr. Poul Dam taler med en ganske særlig autoritet. Så er det bare sørgeligt, at han bruger den til for det første at citere forkert. Jeg ved ikke af, at jeg én eneste gang har brugt udtrykket femte kolonne. Jeg tænkte på noget ganske andet. Ja men hr. Poul Dam beskyldte mig direkte for at have beskyldt nogen for at tilhøre femte kolonne. Det er urigtigt. Jeg sigter til noget helt andet. Jeg sigter til kunstnerkredsen omkring Demos, som bliver begunstiget på enhver mulig måde i Danmarks radio. Jeg sigter til en hel række folk, der går igen og går igen i udsendelser, godt betalte job i Danmarks radio. Det er alt sammen noget, hvor jeg kan lægge navne og udsendelser på bordet, den ene ved siden af den anden. Men der er ingen, der kan gribe mig i en eneste usandhed. Det var der heller ikke, da jeg var i 40 minutters krydsforhør i tv. Stærke ting kunne jeg sige, men ikke én kunne man gribe mig i, fordi det simpelt hen var sandheden, jeg fik lejlighed til at sige.

Jeg vil gerne her have svar fra hr. Poul Dam. Er det hr. Poul Dam, der har ulejliget Danmarks radio med at få afskrift af radioavisen på et eller andet tidspunkt, eller er det mig? Er det Dan Lundrup, kommunistisk medlem, der har ulejliget Danmarks radios medarbejdere med at skrive sådan en dyngge papir af i anledning af Bækkelundsagen, eller er det mig? Jeg har ikke ulejliget Danmarks radio med noget af den art. Jeg har selv måttet skrive af efter båndoptagelser i hundreder af timer, tusinder af timer. Det er det, der ligger bagved, hvis man ønsker at være aktiv, og belønningen er, at man i presse og rundt omkring bliver mistænkeliggjort for heksejagt osv. Jeg forstår radiolovens paragraf sådan, at hvis man vil sidde i radiorådet, har man pligt til at lave dette arbejde, og om jeg er i radiorådet eller udenfor, så skal jeg være med til at piske radiorådet til at blive nødt til at gøre det arbejde.

Til ministeren blot dette: jeg forstod, at ministerens bevis for, at der ikke var så meget i mine klager, var, at — som ministeren udtrykte det — de var blevet underkendt. Det vil altså sige, at et flertal i radiorådet har stemt dem ned. Ja, det er rigtigt. Det er venstres stemmer og Kristelig Lytterforenings stemmer, der sammen med kommunisternes stemmer og socialdemokraternes stemmer har stemt mine klager ned. Men hvis ministeren deri ser nogen kvalifikation eller diskvalifikation, så håber jeg også, ministeren vil glæde sig og rose, når et flertal i radiorådet skifter og går over til, f. eks. at man indfører nationalsangen hver aften, efter at program 1 er færdig. Jeg er nemlig sikker på, at det varer ikke længe, før flertallet i radiorådet skifter. Der er 5, der flytter over og stemmer sammen med 8, og 13 er et meget heldigt tal, for det kan meget hurtigt blive et flertal i radiorådet. Så håber jeg sandelig også, at det nye ansvarsbevidste flertal har ministerens varme velsignelse.

Litten Hansen (VS):

Hr. Svend Andersen (Rosk. a.) talte om, ja, jeg tror Gud hjælpe mig, at han sagde, at 90 pct. af sendetiden i tv bruges til socialistisk propaganda. Ja, gid det var så vel, kunne man næsten sige. Hvis vi lavede et arbejde som det, hr. Erhard Jakobsen har lavet,