

[Poul Dam.]

med ham. Vi håber, at disse kredse bliver større og større.

Hr. Erhard Jakobsen talte om de kværende samfundskritiske udsendelser, og at man gentog de samme fraser til stadighed. Undskyld, det kan da ikke være noget, hr. Erhard Jakobsen har eneret på, det må da også andre have lov til.

Blandt myterne er denne historie om fodboldkampen, som man ønskede forhindret udsendt i Danmarks radio. Dette var efter sigende et forsøg på at begrænse informationsfriheden. Hr. Erhard Jakobsen kan ikke huske argumentationen ved den lejlighed. Den gik nemlig på, at man på daværende tidspunkt endnu ikke havde taget endelig beslutning om, hvorvidt fodboldkampen skulle afholdes, og den beslutning, man tog i radiatorådet, havde medindflydelse på, om man ville gennemføre fodboldkampen eller ikke. Det var i denne sammenhæng, spørgsmålet kom op.

Hr. Erhard Jakobsen siger, at der er nul kontrol i dag. Det er heller ikke rigtigt. Der er en intern kontrol i de enkelte afdelinger, der er en kontrol i radiatorådet og programudvalget. Den er i øjeblikket ikke så effektiv, som den bør være, fordi vi bruger alt for megen tid på de meningsløse, overopsvulmede anklager fra hr. Erhard Jakobsen og visse andre medlemmer af radiatorådet. Den mere fornuftige kritik får vi simpelt hen ikke tid til. Det havde vi før 1973.

Ministeren bemærkede, at der var nogle problemer med, at der var talt så meget om noget, der ikke var med i redegørelsen. Jeg vil gerne sige dertil, at jeg mener, det er vigtigt, at alle styrelsesproblemerne ses på baggrund af, hvad vi egentlig vil med radio og fjernsyn. Hvordan styrelsen skal indrettes, må afhænge af, hvad vi ønsker os i den forbindelse.

Jeg nævnte noget om min mistillid til lokal-tv, og ministeren svarede på det. Jeg vil sige, at det er, efter at jeg har hørt og læst mig til erfaringerne i England og Canada, hvor man har arbejdet en del med disse problemer, at min mistillid er kommet. Jeg har troet på det selv tidligere, men dér har man temmelig dårlige erfaringer. Man siger, at de folk, der selv kommer til orde og selv får lov at blive udsendt, er meget glade for det, men der er ingen andre, der interesserer

sig væsentligt for det, og det er jo ikke så godt.

Så skal jeg endelig til sidst sige, at hr. Svend Andersen (Rosk. a.) sagde, at der var meget lidt morskab i tv, og at han ønskede mere om fremskridtspartiet. Jeg tror givetvis, at mere om fremskridtspartiet ville hjælpe på morskaben.

Ninn-Hansen (KF):

Ministeren har selvfølgelig ret i, at den sag, jeg nævnte om en udsendelse i lørdags — jeg fik vist desværre sagt søndag — hører hjemme i radiatorådet, og jeg går da også ud fra, at den vil blive rejst dér. Den er jo naturligt tilgæet den lytter- og seerorganisation, der i særlig grad kæmper for alsidigheden, og jeg går ud fra, at formanden for denne organisation vil rejse sagen i radiatorådet, og så håber jeg, at det forsvar, man vil fremkomme med, bliver bedre end det, hr. Ole Espersen fremkom med. For det drejer sig jo ikke bare om, at man ændrede en disposition. Man ændrede balancen. Det duer heller ikke at henvise til, at hr. Poul Schlüter havde haft lejlighed til at udtale sig i radioen. Jeg har mangfoldige gange hørt hr. Anker Jørgensen både som statsminister, og når han ikke var statsminister, udtale sig i en radioavis, og derefter kom nøjagtigt det samme i tv. Det kan være lidt kedsommeligt, hvis det er nøjagtigt det samme. I dette tilfælde var det udtalelser af forskellig art, og derfor er der ingen som helst begrundelse for denne mangel på balance, denne disposition og denne unfair optræden i dette tilfælde. Der er ingen begrundelse igennem de bemærkninger, hr. Ole Espersen fremsatte.

Ministeren ønskede jo klart ikke at få en videre debat om de bemærkninger, ministeren havde fremsat om radiatorådet, om politiske repræsentanter osv., og så skal jeg heller ikke føre den videre. Det er forståeligt, at ministeren er afventende. Der er jo heldigvis ved at tegne sig et flertal her i folketinget for den opfattelse, at vi skal afskaffe monopollet, og så kan jeg godt forstå, at ministeren både i denne sag og i forslaget, som jeg slet ikke synes om, om skattefinansiering i stedet for licenser, er tilbageholdende med at komme nærmere ind på det. Det skal altså ikke på nogen måde bebrejdes ministeren, heller ikke, at ministeren ikke