

[Nathalie Lind.]

kommande udbygning i amterne, hvordan så med økonomien? Hvordan med programansvaret, hvem skal have det? Skal man sidde i et repræsentantskab f. eks.? Hvordan tænker ministeren sig disse ting løst? Jeg tror, at hvis man skal decentralisere, hvis man vil styrke folkestyret, skal man, som vi har sagt, give det frit og overlade det til de lokale organer selv at træffe bestemmelse, sådan som jeg nævnedes i mit første indlæg.

Så takker jeg, fordi ministeren siger, at man igen positivt vil overveje vores forslag om at afgive en kanal — og det er altså med fuldt selvstyre, vi tænker os dette skal ske — det er jeg taknemlig for. Men jeg bliver lidt ked af det, når jeg så hører, at den tanke, der var udkastet fra ministerens side om, at vi ligesom kunne begynde at bygge et tv-2 op med redigeret nordisk stof eller nordisk samarbejde, igen skulle være i Danmarks radios regie, da jeg spurgte direkte, hvordan det skulle tilrettelægges, og hvordan administrationen skulle være. Ja, så er det jo igen, ligesom hestehoven kommer frem.

Derfor må jeg med beklagelse sige, at jeg ikke synes, ministerens tanker og ord om decentralisering svarer til de forslag, der i realiteten kommer. Det var vores plan, at man måske, som jeg nævnedes før, kunne gå i gang med en gradvis opbygning — og det er jo også ministerens tanke om en tv-kanal 2 — begynde med noget nordisk, måske, efterhånden som økonomien udvikler sig, danskproducerede eller fremmedproducerede programmer i øvrigt. Men hvis det allerede nu slås fast, at det skal være i Danmarks radios regie, så har jeg ikke fået noget positivt svar på, om regeringen ville være med til et brud på monopolet.

Men jeg takker da for, at ministeren siger, at der er ting, han vil overveje. Vi vil naturligvis gerne have så megen forståelse for vores synspunkter som muligt.

Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):

Jeg skal kun sige et par ord til hr. Ole Espersen. Det første er, at hr. Ole Espersen gjorde sig skyldig i en nærmest uvederhæftig fordrejning af min tale, når han siger, at det, fremskridtspartiet ønsker, bare er en sukkerfabrik, der bare skal hælde cowboyfilm osv. ned over hovedet på befolkningen.

Det, jeg i mit indlæg sagde, var, at der skulle afsættes ½ time hver eneste aften til at bringe folk i godt humør i form af cowboyfilm, i form af krimiserier, i form af farcer osv. En ½ time er ikke engang 10 pct. af den udsendelsestid, der er, og det vil sige, der absolut er masser af muligheder og masser af timer tilbage, som man kan bruge til at hælde socialistisk propaganda ned i hovedet på folk. Der skal selvfølgelig være mulighed for det hele, og det var også det, jeg gjorde opmærksom på i mit indlæg. Det, jeg bare også gjorde opmærksom på, var, at sådan som det er i øjeblikket, er der altså meget lidt morskab for befolkningen i dansk tv.

Det andet, hr. Ole Espersen sagde, var, at det, fremskridtspartiet ville frem til, var skabelsen af en udemokratisk radio. Det forklarede hr. Ole Espersen på den måde, at vi foreslår, at befolkningen skal høres i langt højere grad, end den bliver i øjeblikket, om, hvad det er, den vil have. Det er det, hr. Ole Espersen kalder udemokratisk. Vi ved alle sammen, hvad det er, hr. Ole Espersen vil have: han vil have, at medarbejderne suverænt skal bestemme. Han ønsker ikke, at befolkningen skal høres, har vi nu fået forklaret. Det vil sige, at befolkningen overhovedet ikke skal have nogen indflydelse. Han ønsker heller ikke, at politikerne skal sidde i radiatorådet, og det vil sige, at befolkningen på ingen som helst måde skal have indflydelse på, hvad der kommer ud af dansk tv og dansk radio. Det er det, hr. Ole Espersen kalder en demokratisk radio, altså at man berøver befolkningen indflydelse og mulighed for at sige, hvad det i grunden er, man ønsker for de penge, man betaler for Danmarks radio. Hvis det er hr. Ole Espersens opfattelse af demokrati, at det er det samme som embedsmandsvælde og medarbejdervælde i Danmarks radio, så må jeg sige, at så har vi vidt forskellig opfattelse af, hvad der er demokrati, og hvad der ikke er demokrati.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg er ked af, at ministeren nu ligefrem forsvarer, at han ikke har brugt ordet „frisind“ bare ét eneste sted i den redegørelse, han har givet folkettinget. Ministeren mente selv, at han ved at nævne „fremme den skabende kunst, sikre forbindelse mellem kunstnerne og den øvrige befolkning, ved at