

[Litten Hansen.]

af på grund af den manglende progression i beskatningen. Principielt er vi tilhængere af en statsfinansiering, og det er noget argt sludder, når nogle siger, at det vil styrke statsmonopolet. Det er noget sludder, fordi det under alle omstændigheder er politiske beslutninger, der ligger til grund for såvel økonomien som styringen af Danmarks radio. Når vi i øjeblikket går ind for en opretholdelse af licensfinansieringsformen, er det, fordi det med de tilstande, der råder i øjeblikket, vil være lettere at lave en kraftig beskæring af Danmarks radios budgetter. Har man først fået ødelagt grundlaget for den eksisterende radio, er der fri bane for reklameradio og -tv, som vi naturligvis er arge modstandere af.

Vi kan desværre ikke dele kulturministerens tillid til denne forsamlings respekt for retten til en fri kommunikation. Af samme grund ønsker vi regering og folketing fjernet som direkte kontrolinstanser i forhold til Danmarks radio. Vi mener rent principielt, at det er en ret uheldig sammenblanding af niveauer, når folketingets politikere, der har til opgave at udarbejde rammelovgivninger på en lang række områder, også vil administrere disse lovgivninger. Det forekommer os ret uheldigt, at tinget blander sig i overenskomstforhandlinger på arbejdsmarkedet og nægter at anerkende afstemningsresultater, som parterne er nået frem til. Det forekommer os også ret uheldigt, at tinget uden at sætte spørgsmålstegn ved egen kompetence på området diskuterer lærebogsudgivelser på universiteterne. På samme måde forekommer det os ret uheldigt, at tinget med hensyn til radio og tv beskæftiger sig med andet og mere end at udarbejde en rammelovgivning og i ny og næ tage denne lovgivning op til revision.

Med hensyn til styringen af landsprogrammerne er det vores opfattelse, at alt for mange funktioner og ansvarsområder er blevet alt for stærkt centraliseret, lige fra ansvaret for det enkelte program over koordineringen til langtidsplanlægningen.

Hvad angår ansvaret, er det vores opfattelse, at de ansvarsbestemmelser, som er anført i presseloven, er fuldt tilstrækkelige, og at den gældende ordning, hvor ansvarsbyrden er samlet i generaldirektørembedet, er hæmmende for en bare nogenlunde fri

meningsbrydning og informationsspredning i DR. Som en følge af denne opfattelse vil vi også foreslå radionævnet nedlagt igen.

Hvad angår koordineringen af langtidsplanlægningen af udsendelsesvirksomheden, ville det være rimeligt at placere den i de enkelte afdelinger for på den måde at sikre dem en så stor uafhængighed som muligt, og hvad angår den egentlige politiske styring, kunne vi udmærket forestille os en ret lille fondsbestyrelse på f. eks. 5 medlemmer; for vores skyld ingen alarm, det kan godt være 7, som nogle har været inde på. Et mindretal af disse medlemmer kunne udpeges af medarbejderne ved Danmarks radio ved direkte valg, hvortil de forhandlingsberettigede personaleorganisationer var opstillingsberettigede. Som det er nu, er medarbejderrepræsentanterne i radiatorådet valgt uden om organisationerne, hvilket har betydet en kraftig svækkelse af deres mandater. Flertallet kunne så vælges af et repræsentantskab sammensat af repræsentanter for de organisationer, som på freelancebasis har folk i arbejde i radioen — og det vil først og fremmest sige kunstnerorganisationerne — samt for en række folkelige organisationer, forbrugerorganisationer som f. eks. oplysningsforbundene, landmands- og husmandssammenslutningerne, fagforbund, kvindeorganisationer, miljøgrupper, lytter- og fjernseersammenslutninger osv. Jeg har i mange andre sammenhænge set, hvordan små råd fungerer meget tilfredsstillende, f. eks. teaterrådet, og samtidig kunne vi undgå denne som sagt ret uheldige sammenblanding af partipolitiske interesser og statslig kommunikationspolitik.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Mathiasen):

Idet jeg takker for de indlæg, der er kommet, må jeg nok sige, at debatten i dag er gået noget ud over det, som redegørelsen lagde op til, idet nogle ordførere tog op ikke blot spørgsmålet om en udvidelse af programudbuddet, den tekniske side, men også programindholdet. Det, der er lagt op til i dag i redegørelsen, er spørgsmålet om den tekniske side, decentraliseringen, finansieringen, styreformens m. v., al den stund jeg går ud fra, alle ved, at ministeren for kulturelle anliggender i forhold til Danmarks radio ikke er afgørende for programtilbuddet