

[Ninn-Hansen.]

lande Danmark, Norge og Sverige udgør jo i Europa de 3 musketerer, der heltemodigt bekæmper, at man skal have indført en finansiering igennem reklame. Hvor længe de kan fortsætte denne heltemodige kamp, er vel nok tvivlsomt. Kan de tre nordiske lande i længden se på, at man enten reklamerer alligevel illegalt, som vi ser det navnlig ved sportsudsendelser, ved at man bringer reklame på de steder, hvor man har de pågældende sportsskampe, eller at de virksomheder, der hører til i de nordiske lande, angribes af firmaer fra andre lande? Skal de være forpligtet til at gå til tysk eller andet tv for at få deres reklame ind her?

Det er meget godt at tale om dette træge nordiske arbejde, som vi kender så godt, og som desværre har en tendens til ikke at blive til noget. Hvorfor ikke interessere sig lidt mere for nordisk dynamik, en mulighed for, at de nordiske lande, de nordiske landes presse i fællesskab kunne få lejlighed til at oprette et privat tv? Det ville gavne den nordiske tanke. Det ville gavne økonomien i det nordiske erhvervsliv. Det ville muliggøre den dynamik for et fællesskab mellem de nordiske folk, hvis man fik en sådan mulighed for, at man satte noget nyt i gang, og ikke det træge i forbindelse med det nordiske samarbejde, vi kender så meget til.

I øvrigt skal jeg blot sige, at de tanker, der blev fremsat af de fire partier ved forslaget, tilslutter vi os fortsat, men vi er også stærkt interesseret i de synspunkter, som venstre har fremsat om et privat produktionselskab. Vi er selvfølgelig også stærkt interesseret i og glæder os over, at venstres ordfører i dag så stærkt fremhævede nødvendigheden af, at vi nu får fjernet monopol. Vores forslag er ikke identiske, men jeg håber efter denne debat, at det ikke alene bliver de fire partier, men de fem partier — for sådan forstår jeg venstres positive udtalelser — der i fællesskab kan sørge for, at monopoliet bliver brudt ved, at man sætter sig sammen og udarbejder tanker, gerne i form af et lovforslag, således at vi også herigennem får sikret alsidigheden, men at vi får radio- og tv-muligheder, som kan blive bedre, hvor kvaliteten kan blive bedre, fordi monopoliet bliver brudt, således at man får mere frihed ind i æteren.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Når hr. Ninn-Hansen benytter denne — efter min opfattelse forkerte — anledning til at kritisere en bestemt udsendelse i Danmarks radio og hævder, at den er udtryk for en typisk manglende alsidighed, mener jeg, at jeg straks bør korrigere det i form af en kort bemærkning.

Det var udsendelsen, hvor man havde optaget et indslag med hr. Poul Schlüter og med hr. Lembourn, og hvor man kun bragte indslaget med hr. Lembourn. Det var en søndag aften, hvor der kun er 10 minutters råderum. Det betyder, der kun var plads til én, og jeg må medgive redaktionen, at i den forbindelse var hr. Lembourn den interessante person i forhold til hr. Poul Schlüter. Man refererede det, hr. Poul Schlüter sagde; det gjorde man, fordi det tager kortere tid at referere. Jeg kan yderligere oplyse, at man i øjeblikket producerer en hel udsendelse med hr. Poul Schlüter, således at han får rigelig lejlighed til også at diskutere disse problemer, der var oppe på repræsentantskabsmødet.

For at illustrere alsidigheden fuldstændigt kan jeg oplyse, at i radioavisen samme aften hørte man et interview med hr. Poul Schlüter, mens det var hr. Lembourn, der måtte nøjes med at blive citeret.

Jeg synes altså ikke, at denne anklage holder særlig godt, og jeg håber, det ikke bliver kendetegnende for debatten, at det er konkrete udsendelser, der kritiseres.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Hr. Ninn-Hansen har ordet for en kort bemærkning, derefter går vi over til talerrekken.

Ninn-Hansen (KF):

Jeg forstår, at hr. Ole Espersen finder det ganske i sin orden, at fjernsynet inviterer hr. Poul Schlüter, optager en udsendelse med ham og så blot ikke bringer den. Jeg forstår, at sådan mener hr. Ole Espersen at fjernsynet og fjernsynets medarbejdere skal have ret til at opføre sig over for medlemmer af dette ting. Så ved jeg det.

Jeg forstår også, at hvis Danmarks radio f. eks. ønsker at høre, hvordan socialdemokratiets syn er f. eks. på atomkraft, så vil man kunne bede statsministeren om at ud-