

[Jørgen Jensen.]

og kan lægge feriedagen på en tilfældig lørdag i løbet af året. Det er en urimelig form. Her må arbejderne have større indflydelse; det griber ikke ind i mulighederne for at drive virksomhed herhjemme.

Vedrørende landbruget er det, som der står i bemærkningerne, vor opfattelse, at arbejdsforholdene i landbruget har ændret sig væsentligt, og der er også efter det nuværende stk. 4 i § 9 mulighed for dispensation, hvis man mener, det er nødvendigt at lægge ferien uden for perioden 2. maj til 30. september.

I det hele taget vil jeg godt sige, at spørgsmålet om arbejdernes indflydelse på lægning af ferien, det er noget, der presser sig på, og derfor har vi peget på det rimelige i, at det er virksomhederne, som skal påvise, hvis det er i strid med firmaets tarv. En sådan ændring betyder ikke, at vi vil acceptere en voldgiftskendelse, men det betyder, at arbejdsgiverne kan få en drøftelse, men at arbejderne har ret til at bestemme over ferien.

Må jeg til sidst nævne spørgsmålet om de langvarigt arbejdsløse. Sidste år fik vi efter en forespørgsel til arbejdsministeren et cirkulære, der gjorde det muligt for de ledige at undgå kontrol i anmeldt ferie. Jeg tror, det er nødvendigt med et nyt initiativ fra arbejdsministeren, selv om der er et udvalg nedsat. For der er vel også nogle, der har været arbejdsløse sidste år, og som nu er i den situation, at de ikke har opsparet ferie. Jeg vil godt spørge, om det ikke er muligt at få et sådant cirkulære ud hurtigst muligt, således at de langvarigt arbejdsløse kan blive fritaget for fremmøde på formidlingskontorerne i anmeldt ferie.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):**

Som jeg sagde før, regner jeg med i løbet af nogle få dage at få en betænkning fra det udvalg, der også behandler dette spørgsmål, og jeg håber som sagt, vi finder en løsning på det.

**Kurt Hansen (VS):**

Jeg må sige, jeg er en smule overrasket over de udtalelser, der kom fra hr. Jørgen Jensens side i forbindelse med det princip, at lørdagen ikke skal være en feriedag. Det

er noget, der klart ville være med til at udvide den eksisterende ferie. Vi har set, hvordan 6 dages ugen er blevet fjernet; vi har set, hvordan den samlede arbejdstid er blevet koncentreret på ugens 5 dage. Vi mener i hvert fald ikke, det er rimeligt, at lørdagen stadig væk skal agere som feriedag i de perioder, hvor man har ferie.

Jeg er godt klar over, det ville ændre forslaget en del. O.k., det ville udvide det forslag, som DKP har stillet her, til at omfatte en 6 ugers ferie, men jeg mener bestemt heller ikke, at det er bare én dag for meget. I forbindelse med det var der også en række andre punkter, hvor der skulle laves om, og dér nævnte hr. Jørgen Jensen dagpengene osv. Det er jeg helt enig i. Jeg ville naturligvis ikke under nogen omstændigheder være med til at udhule de dagpengebetalinger, som vi i forvejen synes er for små.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Udenrigsudvalget (27/4 76):*

Udtræder: Eva Rothenborg  
Nyt medl.: Erlendsson

*Kommunaludvalget (27/4 76):*

Udtræder: Jørgen Andreasen  
Ny stedf.: Erlendsson

*Landbrugs- og fiskeriudv. (27/4 76):*

Udtræder: Jørgen Andreasen  
Nyt medl.: Erlendsson

*Markedsudvalget (27/4 76):*

Udtræder: Glistrup  
Ny stedf.: Erlendsson