

[Arbejdsministeren.]

til og understreges, at den økonomiske situation i dag efter min opfattelse ikke er egnet til at foretage et sådant skridt fra folketingets side. Den længere ferie og højere feriegodtgørelse, der er foreslået, vil betyde en meget stærk yderligere belastning af vort omkostningsniveau og en forhøjelse af de offentlige udgifter. Forslaget vil netop ramme de to punkter i vor økonomi, der i øjeblikket er i centrum for den økonomiske politik, og jeg er særlig talt alvorligt bange for, at hvis forslaget gennemføres, vil det betyde en sådan forhøjelse af vort omkostningsniveau, at yderligere titusinder vil blive kastet ud i arbejdsløshed.

Det er jo ikke småpenge, det drejer sig om. Vi har vel en samlet lønsum i den private og offentlige sektor på ca. 120 mia kr. om året, og det er altså adskillige milliarder i øgede omkostninger, forslaget vil betyde. Det vil efter min bedste overbevisning i den nuværende situation have en meget uheldig indflydelse på landets konkurrenceevne og dermed på beskæftigelsen.

Jeg skal i øvrigt ikke gå nærmere ind på enkelthederne i forslaget, dog vil jeg knytte en bemærkning til spørgsmålet om arbejdsløses ret til ferie. Som bekendt er dette spørgsmål til behandling i det udvalg om arbejdsløshedslovgivningen, der blev nedsat i forbindelse med forliget omkring arbejdsløshedsloven sidste år. Udvalget er meget langt fremme med sit arbejde, og jeg regner med, at problemet om de arbejdsløses ret til ferie snart kan finde en løsning. Jeg regner i alle tilfælde med at få en betænkning inden så forfærdelig mange dage fra dette udvalg.

Til sidst skal jeg bare understrege, at regeringens ikke kan medvirke til fremme af det foreliggende lovforslag.

Kaj Poulsen (S):

Med det fremsatte lovforslag er der tale om, at det er ganske væsentlige ændringer af ferieloven, kommunisterne her foreslår. Jeg skal ikke komme ind på alle de ændringer, der foreslås, dem har ministeren allerede været inde på, men alene en forhøjelse af feriegodtgørelsen fra de 9½ pct. til 15 pct. er jo en ganske væsentlig ændring. Der er ingen tvivl om, at socialdemokratiet gerne så forbedringer på dette område, men af de

grunde, ministeren allerede har været inde på, tror vi ikke, at tiden er inde i øjeblikket.

Ministerens har også været inde på de forbedringer, der skal ske på ferieområdet også for de arbejdsløse. Som det fremgår af det forlig, vi indgik sidste år, er der jo vilje til at se på den sag, og vi håber på, at det udvalg, som er nedsat, meget snart kommer med en betænkning — ministeren har lige fortalt os, at den kommer — således at vi kan få ændret reglerne for de arbejdsløse, så de også har en chance for at holde ferie.

Jeg synes, at disse ændringer er så væsentlige, at det må være lønmodtagernes organisationer, der sammen med deres modpart må finde ud af, hvordan og hvorledes beløbene i en overenskomstsituation skal anvendes, og til hvilke formål de skal anvendes. Jeg ville være meget urolig, hvis vi her i folketinget skulle tage af overenskomstforhandlingerne, som snart skal til at gå i gang, på forskud, fordi fagbevægelsen måske har prioriteret andre ting, som den på den måde ikke kan få igennem, idet vi jo ved, at der helt klart er sat beløb på de forhandlinger, som sker op til en overenskomstsituation. Jeg tror altså, at det vil være særdeles klogt af os at vente og se, hvilke krav man kan blive enige om at prioritere imellem arbejdsmarkedets parter, således at de kan have en chance for at få en overenskomst igennem.

Med disse synspunkter kan jeg på socialdemokratiets vegne på nuværende tidspunkt ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Johan Philipsen (V):

Det kommer jo nok ikke som en overraskelse for nogen, at jeg på venstres vegne kan meddele, at vi ikke kan medvirke til forslaget.

5½ pct. lagt oven i de nuværende lønsummer ved det kommunistiske parti jo ganske udmærket kun vil give yderligere arbejdsløshed. Det behøver jeg ikke at fortælle hr. Jørgen Jensen; det er noget, der er almindelig kendt af alle.

Den ændring af § 10, stk. 1, der foreslås, vil det nok også vise sig umuligt at gennemføre i praksis, simpelt hen fordi vi jo skal have vore virksomheder til at køre på en nogenlunde hæderlig facon. Alt det gode,