

[Hovmand.]

har vist den forståelse for forslaget, som ordførerne her har givet udtryk for.

Jeg forstår, at der er en række problemstillinger, som skal nærmere undersøges i udvalget, og jeg vil naturligvis være glad ved at få en sådan undersøgelse foretaget.

Jeg synes alligevel, at der er grund til her at gøre opmærksom på, fordi det synes, som om et par af ordførerne var lidt i tvivl, at dette forslag ikke er et forslag om at påbegynde nye landvindingsarbejder. Forslaget tager alene sigte på at tilvejebringe et materiale, som i givet fald vil kunne danne grundlag for en eventuel beslutning herom gennem en kortlægning og en prioritering af de relevante projekter.

Til gengæld føler jeg mig overbevist om, at et sådant redskab vil være af meget stor værdi for en eventuel beslutning om nye landvindingsprojekter. Det vil umiddelbart af materialet kunne fremgå, hvilke projekter der generer naturen og økologien mindst, og som samtidig vil kunne give den bedste landbrugsjord.

Det har været fremhævet, at forslaget vil indebære betydelige udgifter til de nævnte undersøgelsesarbejder. Det var især hr. Lowzow, som var inde på dette spørgsmål. Efter min bedste overbevisning vil dette ikke være tilfældet. Som bekendt er der allerede i Hedeselskabet foretaget en lang række af de nødvendige undersøgelser. Man har foretaget en kvalitetsbedømmelse af jordværdien og i alt peget på 95 områder med et samlet areal på næsten 1.500 km² som der skulle være tekniske muligheder for at realisere. Disse områder svarer til mellem 10 og 15 års normalt jordforbrug til ikke-landbrugsmæssige formål.

Ud over Hedeselskabets undersøgelser er, som ministeren og andre har været inde på, bonitetskontoret i Vejle som bekendt i gang med en jordkvalitetsundersøgelse i samtlige amter til brug for region- og kommuneplanlægningen.

Det, det drejer sig om, er altså at få samarbejdet disse undersøgelser og så få dem vurderet ud fra andre samfundsinteresser, herunder først og fremmest naturmæssige og økologiske interesser.

Hr. Lowzow er meget betænkelig ved administrationen i forbindelse med dette arbejde. Jeg kan ikke se, at det skulle med-

føre de store problemer. Jeg tror, at det rent praktisk nemt vil kunne lade sig ordne ved at supplere den styringsgruppe, der står bag klassificeringsundersøgelserne, således at man får en repræsentation for de interesser, som bør tilgodeses.

Når det fra ministerens side påpeges, at vores årlige forbrug ligger i størrelsesordenen 4.000-5.000 ha, og når fru Ritta Ahm er i tvivl om størrelsesordenen af dette forbrug, vil jeg gerne både til de to ordførere og til hr. Bilgrav-Nielsen sige, at netop i den omfattende redegørelse for arealplanlægningen, som landsplansekretariatet forelagde for folketingets medlemmer i fjor, fremgår problemstillingen jo ganske klart på side 16. Alene til byformål kan der i de næste 25 år forventes bebygget et areal af samme størrelsesorden som hele det byareal, der eksisterer i dag.

Hertil kommer, at vi gennem mange andre undersøgelser har en helt klar fornemmelse af udviklingen inden for den produktive landbrugsjord. Jeg skal ikke henvise til alle disse undersøgelser, men kun sige, at der næppe er tvivl om, hvor det bærer hen. I den forbindelse vil jeg da gerne have lov til at henvise til et andet lille europæisk land, som netop i disse dage og uger overvejer denne problemstilling ud fra nøjagtig samme motiv, som ligger bag dette forslag. Jeg tænker på det forslag, som netop er fremkommet i Schweiz, og som er baseret på, at man ved inddragelse af landbrugsjord til bymæssige formål samtidig skal kompensere i form af landvinding, altså hektar for hektar som kompensation for den inddragelse, der dér finder sted. Jeg tror, at det ville være klogt af os at tage disse problemer med i vores fremtidige overvejelser.

Jeg er meget glad for den positive tilslutning, der her er givet fra stort set alle sider. Jeg håber, at vi får et frugtbart udvalgsarbejde.

Dohrmann (FP):

Bare lige et enkelt spørgsmål til hr. Hovmand. Jeg vil gerne spørge hr. Hovmand, hvor store beløb ordføreren mener der skal anvendes til en sådan undersøgelse, som her foreslås. Jeg tror ikke, at det må undervurderes. For at man virkelig kan have noget at bygge videre på, så tror jeg, der skal anvendes betydelig større beløb, end ordføreren