

[Ingomar Petersen.]

ne, der skal gøre det — hvilket registreringsnummer de har, og så kan man jo se, om de kan huske dette registreringsnummer. På dette registreringsnummer skal stå alle de betegnelser, som er nævnt i betænkningen på side 27, også vejkode, husnummer, bogstav, lejlighedsbetegnelse, etage og nummer.

Af hensyn til postvæsenet er det da korrekt, at man kan nøjes med at sætte selve lejlighedsbetegnelsen op på entrédøren, men meningen var, at kommunerne selvstændigt skulle bestemme, hvordan og hvorledes dette skilt skulle være i situationen. Man har fået svar fra ministeriet om, at sådan et skilt kunne sættes op for 3 kr. Alle, som kender en lille smule til, hvad arbejdslønnen er i dette land, og hvad det koster at finde ud af, hvor skiltet egentlig skal sidde, er klare over, at det ikke kan lade sig gøre. Det korrekte beløb er et beløb på 40-50 kr. pr. skilt, inden de er sat op.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Må jeg forstå på hr. Ingomar Petersens seneste indlæg, at hr. Ingomar Petersen indrømmer, at han har vildledt befolkningen ved at fortælle, at der skal sættes et skilt op med så mange numre og til den pris, der er tale om, eller vil hr. Ingomar Petersen stadig væk påstå det forkerte?

Og så synes jeg ikke, hr. Ingomar Petersen skal fortsætte med ligesom at gøre folketinget klart, at hr. Ingomar Petersen ikke helt endnu har læst betænkningen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Da ministeren har blandet spørgsmålet om dette med samordningen ind i diskussionen, skal jeg kun herfra sige, at selvfølgelig er det ikke en nødvendig forudsætning, at man får skilte på de enkelte lejligheder, men derimod er det en nødvendig forudsætning, at man får oplysninger.

(Kort bemærkning).

Ingomar Petersen (RV):

Jeg vil sige, at jeg har ikke vildledt befolkningen, tværtimod har jeg vejledt befolkningen og boligministeren, og han er også blevet vejledt så meget, at forslaget om skilte er blevet trukket tilbage.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg håber, at hr. Bernhard Baunsgaard helt har hørt efter, hvad jeg sagde: at registeret var nødvendigt. Jeg har ikke sagt, at skiltene var nødvendige for at få de oplysninger, som ikke mindst hr. Bernhard Baunsgaard har været meget opsat på at få. Men registeret er nødvendigt, og det var det, jeg gav udtryk for.

Jeg tager det seneste indlæg fra hr. Ingomar Petersen som en klar indrømmelse af, at han har vildledt befolkningen, bevidst eller ubevidst. Efterhånden er jeg ved at tro, det er bevidst.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 83 stemmer mod 16; 18 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 82 stemmer mod 23; 24 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 84 stemmer mod 20; 24 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes ved, at

§ 3 i den nye affattelse

vedtoges med 84 stemmer mod 21; 24 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8

forkastedes med 87 stemmer mod 16; 25 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 7, § 4, således ændret, og § 5

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 om, at § 6 udgår, *vedtoges* uden afstemning, hvorved § 6 betragtedes som forkastet.