

[Boligministeren.]

nyt centralt ejendomsregister, men at man ønskede en effektivisering af anvendelsen af ejendomsdata og tog udgangspunkt i det edb-ejendomsregister, der var etableret i kommunerne som afløsning for amtstuernes oppebørselsvirksomhed. Dertil vil jeg gerne bemærke følgende:

Der er ikke modstrid imellem den citerede udtalelse fra administrationsdepartementet og det fremsatte forslag til lov om bygnings- og boligregistrering. Administrationsdepartementet mente, at man ikke behøvede at oprette et principielt nyt centralt statsligt ejendomsregister, men kunne bygge på manuelle registreringer i matrikel- og tingbøger og desuden optage skelpunktskoordinater og andre nye ejendomsdata.

Administrationsdepartementets henstilling i 1972 blev fulgt. Bygnings- og boligregisteret oprettes ikke som et nyt register, men som en udvidelse af det bestående kommunale ejendomsregister og indeholder oplysninger, der som hovedregel tidligere er indsamlet, men som hidtil ikke har været systematisk registreret og ajourført.

Hertil kommer, at registrering af boligtekniske oplysninger med henblik på automatisk produktion af boligstatistik nu er kommet ind i billedet. Dette fremgår med tydelighed af bemærkningerne til lovforslaget, hvor det er anført, at bygnings- og boligregisteret organiseres som en udvidelse af det kommunale ejendomsregister, og at registerets bygningsoplysninger og visse boligoplysninger vil blive kombineret med ejendomsregisterets oplysninger, såsom ejeres adresse, navn, beskatningsforhold m. v.

Jeg kan således kun beklage, at bemærkningerne til lovforslaget ikke er blevet læst tilstrækkeligt af hr. Ingomar Petersen og af det konservative folkepartis medlemmer af udvalget.

Jeg vil også gerne fremhæve, at ejendomsdataudvalget, der blev nedsat i 1973, fik til opgave dels at fremme samordningen mellem bestående registre, dels at fremme den bredest mulige anvendelse af registre, der er indeholdt i ejendomsdata, og på denne baggrund foreslog ejendomsdataudvalget at udvide det eksisterende ejendomsregisters indhold og anvendelighed. I naturlig forlængelse heraf blev det foreslået at etablere bygnings- og boligregisteret som en

udbygning af det kommunale ejendomsregister.

Jeg må altså konkludere med hensyn til de radikales og de konservatives bemærkninger i betænkningen, at de pågældende medlemmers argumentation for ikke at ville medvirke til gennemførelsen af lovforslaget i hvert fald i dette forhold er baseret på et galt grundlag.

Jeg vil også godt sige til de bemærkninger, hr. Ingomar Petersen gjorde, og den skrækkampagne eller hetz, som hr. Ingomar Petersen her igen førte imod denne lovgivning, at hvis man havde læst de artikler, som hr. Ingomar Petersen underholdt pressen med på et meget tidligt tidspunkt og i hvert fald på et så tidligt tidspunkt, at hr. Ingomar Petersen ikke havde nået at få læst, hvad det drejede sig om, er det klart, at det ikke er saglige oplysninger, der er tale om. Med formandens tilladelse vil jeg citere fra en artikel, som hr. Ingomar Petersen har begjort i Erhvervsbladet den 11. marts 1976, og som er gengivet i en række dagblade.

Deri siger hr. Ingomar Petersen, at der skal opsættes et skilt på hver eneste entrédør i dette land, og at dette skilt skal have et nummer, som skal opbygges med en vejkode på 4 cifre, et husnummer på 3 cifre, et bogstav på 1 ciffer, en lejlighedsbetegnelse på 2 cifre og et nummer på 3 cifre. Det vil betyde, at der skal fabrikeres og opsættes over 2 millioner forskellige skilte. Videre siger hr. Ingomar Petersen i denne artikel, at et sådant enkelt skilt ikke kan købes og opsættes for under 40-50 kr. pr. stk. Husejerne skal betale og i næste omgang lejerne. Det bliver en ekstra skilteskat på mindst 100 mill. kr.

Jeg håber, at hr. Ingomar Petersen her fra talerstolen vil dementere de oplysninger, hr. Ingomar Petersen har underholdt den danske befolkning med i disse helt usaglige, hetzagtige artikler i den tid, hvor man tog stilling. Hensigten var vel at gøre andre partier i dette folketing bange, hvad også er lykkedes.

Over for hr. Knie-Andersen vil jeg bekræfte, at de oplysninger, der ikke vil være nødvendige, vil der naturligvis heller ikke blive bedt om, og jeg vil sige som en generel betragtning, at jeg er enig med hr. Knie-Andersen i, at det, der er formålet, er lettel-