

[Kjærulff-Schmidt.]

flertal for at få fjernet disse bestemmelser, og det hilser vi naturligvis med glæde.

Vores ændringsforslag nr. 8 går ud på, at § 4 skal ændres sådan, at ikke ejere og lejere, men alene offentlige myndigheder skal meddele oplysninger til registret; det har sammenhæng med det førnævnte forslag om, at huslejeoplysninger ikke skal meddeles. Det er sådan, at hvis det forslag vedtages, vil registret alene komme til at omfatte oplysninger, der i forvejen findes i andre registre rundt omkring hos myndighederne, og der vil så ikke være noget behov for at pålægge ejere og lejere denne oplysningspligt.

I konsekvens heraf har vi stillet ændringsforslag nr. 13 og 14, som indebærer, at straffebestemmelserne, som for øvrigt er ganske urimeligt rigoristiske, udgår.

Hvis fremskridtspartiets ændringsforslag vedtages, vil nogle af de værste anstødssten i loven være ryddet af vejen. Det ligger sådan, at mit parti foruden at stemme for vore egne ændringsforslag også vil støtte alle de øvrige ændringsforslag, idet samtlige 15 ændringsforslag må anses for at være lempelser i forhold til det oprindelige lovforslag.

Poul Schlüter (KF):

Der er ingen grænser for, hvad man kan lave af registre og statistik. Derimod er der nok grænser for, hvilket fornuftigt praktisk udbytte man kan få af dem, og det må man altid spørge om, inden man tilslutter sig oprettelsen af nye registre og statistik o. lign. Det er det, vi har spurgt os selv om, og vi er kommet til det resultat, at vi mener, man kan undvære dette nye foretagende.

Hvis jeg nu sagde, at man overhovedet ikke vil få noget udbytte af det nye register, ville det selvfølgelig være en overdrivelse: det er klart, at dette register i nogle retninger vil kunne bidrage til, at man får nogle oplysninger, som man ellers ikke har været i besiddelse af. Men vi mener, at det, man opnår ved registret, er for lidt sammenholdt med udgifterne og besværet ved at oprette det og vedligeholde det. Vi har i forvejen en række registre, som berører fast ejendom, og vi mener, at disse allerede eksisterende registre udmærket fortsat kan være et grundlag at bygge videre på.

Hvis man nu fulgte hr. Kjærulff-Schmidt og afviklede adkomsten til, at registret også skulle omfatte huslejeforhold, kan jeg i og for sig slet ikke se, hvad man skulle med det, så er det da i hvert fald helt overflødig, for jeg kan godt se, at på huslejeområdet kunne et sådant register give nogle oplysninger, det indrømmer jeg, men vi tror altså, at man stort set kan skaffe sig det overblik, man har brug for på huslejeområdet, uden dette kæmpekartotek.

Ud fra disse synspunkter har vi samme opfattelse som det radikale venstre og kan ikke anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Arne Bjerregaard (KrF):

Det er meget beklageligt, at man ønsker at gennemføre en registrering af boligmassen uden at turde gennemføre registreringen fuldt ud. Forudsætningen for en registrering og en planlægningsstatistik er selvfølgelig, at man må kombinere personer og boliger entydigt og med så stor sikkerhed som muligt. Men når vi ved, at det nu kommer til at bygge på CPR-registret, og vi ved, at vi dér har en fejlprocent i mangfoldige byer, som ligger oppe på 10 til 20, må vi notere, at denne registrering ikke har nogen mulighed for at fungere efter den hensigt, som man vel må have med en sådan registrering. Vi kan jo notere, at de radikale med hr. Ingomar Petersen i spidsen har ført en hetz imod en skiltning af lejlighederne, at det var overgreb imod den private ejendomsret. Det kan jo immervæk diskuteres, hvor vidt det offentlige skal gå med hensyn til at påføre beboerne ulemper som det at få et skilt sat på sin dør. I mangfoldige kommuner, hvor man ikke har de store lejeboliger, har vi allerede den nødvendige skiltning sat på. Det er sådan set kun i udlejningsejendomme, hvor de kommer til at mangle.

Men det er beklageligt at måtte konstatere, at man ikke, når det offentlige betaler, tør bede folket om tilladelse til at sætte et mærke på bopælen, og nok en gang synes det, som om folketingets flertal viser større respekt for menneskets ejendom end for mennesket i ejendommen, som det såmænd har vist ved så mange lejligheder. En, der i alt fald er ganske godt kendt med administration, har udtalt: en nummerering uden skiltning bør man i alt fald forså vidt såvel borgere som kommuner for. Efter det, der er