

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Kaj Hansen (DKP):**

Mit partis ordfører ved første behandling af dette lovforslag, fru Hanne Reintoft, gav tilsagn om positiv medvirken til lovforslagets gennemførelse, men gav også udtryk for nogle bekymringer med hensyn til, hvordan man forhindrer at en smitte af kopper kommer her til landet.

Der er stillet nogle spørgsmål i udvalget til ministeren, og i en af besvarelserne henvises der til indenrigsministerens bekendtgørelse af 29. december 1961, hvorefter her til landet ankomne personer, som inden for de sidste 14 dage før ankomsten hertil har opholdt sig i lande uden for Europa, USA, Canada, Azorerne, Madeira, De kanariske Øer og Marokko, og som ikke kan anses for at være tilstrækkeligt beskyttet mod kopper ved tidligere at have haft denne sygdom, på forlangende skal forevise en internationalt gyldig attest for vaccination mod kopper; dersom vedkommende ikke er i besiddelse af en sådan attest, skal der tilbydes ham vaccination, og dersom han nægter at lade sig vaccinere, skal han underkastes tilsyn i 14 døgn.

Nu siger indenrigsministeren, at efter indstilling fra sundhedsstyrelsen er man indstillet på med virkning fra 1. maj 1976 at ændre denne bekendtgørelse, således at de ovennævnte foranstaltninger kun skal iværksættes, såfremt den pågældende har opholdt sig i et land, i hvilket der er koppesmittede områder.

Vi hilser med tilfredshed, at bestemmelsen bliver opretholdt netop for de koppesmittede områder. Vi vil alligevel henstille til ministeren, at man opretholder det cirkulære, der findes, fordi det er en sikkerhedsforanstaltning mod pludseligt opståede smitsomme og meget farlige sygdomme. Vi mener ikke, at man skal ændre i dette cirkulære, således at det kun kommer til at omfatte områder, hvor der har været koppesmitte.

Med disse bemærkninger kan jeg give udtryk for, at vi fortsat vil medvirke til lovforslagets gennemførelse.

**Indenrigsministeren (Egon Jensen):**

Må jeg sige til hr. Kaj Hansen, at vi ønsker ikke at opretholde flere foranstaltninger end højst nødvendigt, og vi ønsker ikke at

påføre flere udgifter end højst nødvendigt.

Der er kommet et nyt cirkulære nu, som simpelt hen siger, at for de områder, hvor der er muligheder for koppeinfektion, opretholder vi bestemmelserne, men ikke for alle de andre lande, hvor der ikke er nogen grund til at opretholde dem. Vi er altså ikke ude på bare at påføre den danske befolkning unødigt risiko, men har i høj grad det alvorlige in mente.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om tilskud til læplantning [af Svend Haugaard m. fl.].*

(Lovforslag nr. 163. Fremsat 28/1 76. Første behandling 19/2 76. Betænkning 31/3 76).

Der var stillet 7 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Kurt Hansen (VS):**

I forbindelse med de ændringsforslag, som foreligger, må jeg sige, at vi må undlade at stemme vedrørende alle de ændringsforslag, der er stillet, undtagen ændringsforslaget til § 6, der jo omfatter Det danske Hedeselskab, som vi mener i stor udstrækning gør et stort nummer ud af at få overplantet hele Danmarks natur med landbrugsafgrøder.