

[Chr. Christensen.]

den 23. oktober 1974. Her er bemærkningerne blot noget længere.

Formålet er jo at bringe statens støtte til filmbranchen til ophør. Efter afskaffelsen af billetafgiften og fjernelsen af dansk filminstitut med dets bestyrelse, kontrollanter og repræsentantskab vil efter forslagsstillernes mening også muligheden for en gentagelse af Jens Jørgen Thorsen-filmproblematikken blive fjernet, men statens filmcentral ryger med i købet.

I problematikken omkring Jens Jørgen Thorsens Jesusfilm har filminstitutets bestyrelse efter vor opfattelse — det har vi givet udtryk for tidligere — taget en stilling, der, så vidt vi kan se, ikke er forenelig med en rigtig anvendelse af offentlige midler, og kan man ikke få tilstrækkelige garantier imod gentagelser, kunne man jo godt fristes til her at sige: så må vi fjerne filminstitutet.

Men jeg har også noteret mig kulturministerens bemærkninger i indledningstalen her om, at den nuværende bestyrelse ikke fornyede bevillingen.

Problematikken omkring alt dette angribes jo på en anden måde her i huset, nemlig gennem arbejdet i udvalget for ministerkontrol med bevillinger. Efter vor opfattelse må vi afvente resultatet af dette udvalgsarbejde. Det er vores opfattelse, at statens filmcentral på mange måder øver en god indsats i oplysningsarbejdet, som kommer både skole og voksenundervisning til gode. Derfor kan vi ikke medvirke til, at lovforslaget gennemføres på disse punkter.

Hvad angår lovforslag nr. 229, er kristeligt folkeparti enig med forslagsstillerne i, at folketinget altid bør kunne gøre ansvar gældende over for en minister vedrørende gennemførelse af bevillinger inden for ministerens område. En minister bør som følge deraf også kunne hindre gennemførelse af en bevilling.

Kristeligt folkeparti er derfor enig med forslagsstillerne i det principielle i forslaget, men den aktuelle baggrund er jo, som også fremført af tidligere ordførere, bortfaldet, idet det var spørgsmålet om bevillingen til Jens Jørgen Thorsen-filmen. Derfor er det vor opfattelse, at problematikken her også må gennearbejdes i udvalget for minister-

kontrol med bevillingerne, som forslagsstillerne mener bør fortsætte sit arbejde.

Vi er altså positivt indstillet over for sigtet med lovforslaget, men vi mener, at arbejdet med løsningen af de i forslaget rejste problemer bør klares først i det omtalte udvalg.

Jeg er enig med fru Mette Madsen i, at resultatet fra dette udvalgsarbejde bør tages med, når loven om film og biografer skal revideres, og derfor må vi også ønske, at udvalget om ministerkontrol med bevillingerne snarest muligt fortsætter arbejdet og når frem til et resultat.

**Hanne Reintoft (DKP):**

Ja, for os gælder det samme, som fru Kristine Heltberg anførte, nemlig at vi synes, vi mange gange har præciseret vores holdning til disse problemer. Jeg skal derfor også meget kort afvise begge lovforslag, selvfølgelig fremskridtspartiets forslag fordi vi på enhver måde ønsker en fornuftig kunstnerisk støtte både til film og til alle de andre kunstneriske områder. Vi kan slet ikke følge med i den argumentation om at afskaffe den, og den er også så hul, at hvis man kommer ud i en diskussion med et fremskridtsmenneske om det, kan man ikke forsvare det et øjeblik, fordi dette selvvalg, man påstår befolkningen har, jo ikke er noget som helst selvvalg, men udelukkende noget kommercielt.

Det konservative lovforslag må vi også afvise, fordi vi ikke ønsker det indgreb i den kunstneriske frihed, som skiftende politiske flertal på den måde ville få mulighed for, og jeg tror heller ikke, at man, hvis man gennemtænker det nøje, kunne være tilfreds med det. Jeg mener, at kunstnerisk ytringsfrihed også må accepteres, selv om det lige er noget, man ikke selv synes om. Med hensyn til den modvilje i befolkningen, som hr. Lembourn talte om, er der nok grund til, at både minister og hele folketinget øver selvkritik, for man har jo haft en så forvirret og vaklende holdning til nogle af de problemer, at det ikke er noget under, at befolkningen forvirres og måske glider ind i de reaktionære holdninger, som man prøver at få fordel af her. Vi har mange gange udtalt vores holdning til hele den Thorsenaffære, nemlig at vi i al almindelighed ikke synes, man skal