

[Wilhelm.]

det er vanvid, at man skal være bundet til en bestemt dag med en særlig høj rente at skulle konvertere sine byggelån til obligationer. Men det ville jo kunne ændres, hvis bare man gennemførte det, der står i bilag 78 til boligudvalget, hvor man var begyndt at diskutere rentetilpasningslånene, den ordning, der går ud på, at der ikke er nogen enkelt dags rente; der er halvårsgennemsnit eller for den sags skyld helårsgennemsnit, så man i hvert fald udjævner de allerallerværste toppe og dale i disse rentesvingninger. Men det ville sådan set ikke på nogen som helst måde nødvendiggøre den foreslåede tilbagevendende refinansiering hvert 5. år, som simpelt hen må gøre folk utrygge hvert 5. år med hensyn til, hvad renten nu vil være. Jeg ved godt, det så ikke er en enkelt dag, men man tænker sig — det står ikke i lovforslaget, men det står i det bilag, jeg har omtalt — et halvårsgennemsnit, og det gør det lidt mindre drastisk, men selv halvårsgennemsnittet fra efteråret 1974 eller halvårsgennemsnittet fra andet halvår af 1970 ville betyde en fantastisk lejestigning for de folk, der var startet på deres finansiering lige præcis de fem år før. Jeg kan derfor ikke se, det giver nogen som helst tryghed, jeg kan ikke se, det løser nogen som helst af problemerne. Vi er enige om, det er vanvittigt, som det foregår, og at der i virkeligheden skulle helt andre drastiske ting til, men selv inden for lapperisektoren mener jeg ikke at dette løser de problemer, man foregiver.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Det var naturligvis at forvente, at en diskussion omkring selve rentetilpasningslånene ikke kunne undgås, men som det er sagt af mange af ordførerne, er det altså ikke det problem, der står til drøftelse i dag.

Hr. Tange var inde på, at jeg skulle have fået tilladelse fra finansministeren og boligministeren til at fremsætte et sådant forslag. Nej, jeg har følt mig i den situation, at jeg skulle hjælpe dem til at klare sig igennem med det forslag på den bedste måde, og derfor var en ændring af tinglysningsloven nødvendig for at skabe den nødvendige sikkerhed for, at disse rentetilpasningslån kan få den ordentlige behandling.

Jeg kan ikke trods det, jeg har sagt om,

at det ikke er materien, rentetilpasningslån, der skal diskuteres, afholde mig fra en lidt drilagtig bemærkning til venstres ordfører, fru Elsebeth Kock-Petersen. Det forholder sig sådan historisk, at det var en boligminister i regeringen venstre, der fremsatte tanken om, at sådanne rentetilpasningslån kunne være en udmærket idé, men selvfølgelig har man også i partiet venstre lov til at have et standpunkt, til man tager et nyt.

Hr. Hagen Hagensen og hr. Wilhelm var inde på noget, jeg anser for at være langt vigtigere at få diskuteret i forbindelse med det forslag, der er til behandling, nemlig spørgsmålet om, hvad det egentlig er, der sker, når vi laver denne ændring i tinglysningsloven. Hr. Hagen Hagensen havde ønske om, at vi måske skulle have taget en bredere åbning. Jeg tager det som udtryk for, at hr. Hagen Hagensens opfattelse er den, at vi har forsøgt at holde os meget snævert til dette ene bestemte område, som det her drejer sig om. Derfor lyttede jeg naturligvis også med stor opmærksomhed til hr. Wilhelms udtalelser om, at der måske er en bredere adgang end egentlig tilsigtet. Det er helt sikkert, at vi i justitsministeriet har forsøgt at få det begrænset helt klart til denne konkrete situation, som vi taler om, nemlig rentetilpasningslånene, og jeg skal love hr. Wilhelm, at vi vil kigge på det endnu en gang og sikre os, at det eksakt er det, der bliver tale om.

Til hr. Kaj Hansen kan jeg sige, at jeg naturligvis vil videregive det gode råd til boligministeren, og jeg skal gøre det med et ordret citat af det, der blev sagt her på talerstolen. Jeg er ikke sikker på, at han vil lytte særlig godt til det råd, men jeg skal gøre det.

Til sidst vil jeg sige, at jeg er taknemlig for, at der har været en bred tilslutning til gennemførelsen af dette lovforslag, selv om der jo altså også har været skeptiske bemærkninger til selve materien, rentetilpasningslånene.

**Ejler Koch (S):**

Det er blot i anledning af hr. Wilhelms bemærkning om, at der skulle være et hul i forslaget om, hvorvidt det skulle være realkreditinstitutterne eller pantebrevene, der skulle godkendes af staten. I bemærkningerne til lovforslaget står der klart og utve-