

[Justitsministeren.]

skal sættes gennemgribende undersøgelser i gang, når det kan gøres meget enkelt ved at ringe til E-chefen og få at vide, at dette har aldrig nogen sinde været inde under det arbejde, E-tjenesten har haft med at gøre. Så kan man sætte kommissioner og udvalg til at lave nok så meget arbejde, det skal være, det kan bare ikke lade sig gøre, når materialerne ikke foreligger. Det er det, jeg har ønsket at påpege. Man kommer ingen vegne ved fortsat at påstå, at der skulle være handlet sådan og sådan. Jeg har til dato ikke det mindste grundlag for, at nogen af disse påstande skulle være i nærheden af sandheden.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Gert Petersen) (SF):**

Jeg kom i tanker om, at jeg har glemt — jeg ved for resten ikke, om man kan sige det på dansk — jeg har glemt at få et svar fra justitsministeren. Det må være justitsministeren, der har glemt at give mig svar, men jeg har glemt at rykke for det. Det kan godt være, det hele er urigtigt, hvad der står i aviserne, men så spørger jeg, om justitsministeren måske vil være så elskværdig og flink at undersøge, om de påstande, som senest er fremkommet i Ekstra Bladet om et indbrud, som politiets efterretningstjeneste hævdes at have haft forbindelse med, i SF's kontor i begyndelsen af 1960'erne, om disse påstande har deres rigtighed. Jeg beder altså om at få det undersøgt af justitsministeren.

**Justitsministeren (Orla Møller):**

Det var netop dette spørgsmål, jeg gav et svar på. Det har jeg undersøgt. Der er intet om det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Førmanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af tinglysningsloven. (Rentetilpasningslån).*

(Lovforslag nr. 242. Fremsat 6/4 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Ejler Koch (S):**

De gældende regler om finansiering af nybyggeriet kan ofte føre til ulykkelige konsekvenser, fordi obligationskurserne på en enkelt bestemt dag er bestemmende for renten i meget lang tid fremover. Socialdemokratiet kan derfor hilse med tilfredshed, at regeringen som en forsøgsordning har godkendt, at finansiering af nybyggeriet i særlig realkredit kan ske ved udstedelse af de såkaldte rentetilpasningslån, således at renten kan justeres hvert femte år. Samtidig betyder det en finansiering af nybyggeriet med korte lån med en løbetid fra 1-5 år, hvilket skulle give højere kurser på obligationerne og dermed et mindre kurstab og dermed mindre udgifter for de byggende.

Da der imidlertid er rejst tvivl om, hvorvidt disse lån vil kunne opfylde betingelserne i tinglysningsloven om, at indholdet af et dokument skal være endeligt fastsat for at kunne tinglyses, ønsker regeringen indsat en bestemmelse i tinglysningsloven, der udtrykkeligt sikrer, at rentetilpasningslånene kan tinglyses.

Socialdemokratiet kan give dette forslag sin tilslutning, idet vi finder det ønskeligt at undgå en lang juridisk usikkerhed omkring disse låns lovlighed, således som vi for tiden har det vedrørende tinglysning af indeksregulerede lån. Vi kan derfor tilsige lovforslaget en velvillig og hurtig behandling.

**Elsbeth Koch-Petersen (V):**

Dette lovforslag skal ved en ændring af tinglysningsloven muliggøre tinglysning af rentetilpasningslån. Det ser jo teknisk og uskyldigt ud, og det er vel også sådan, man gerne har villet have det skulle opfattes. Men det, der her er tale om, er jo et forslag, der særlig i den nuværende økonomiske situation er af radikal betydning. Forslaget indebærer en undtagelse fra tinglysningslovens hovedregel om, at et pantebrev kun kan tinglyses, såfremt dets indhold er ende-