

[Wilhelm.]

skole, på Det nødvendige Seminarium m. v. En sådan forskning bør styrkes, og den nødvendige koordinering kunne passende foregå i energistyrelsen.

Ændringsforslaget sættes først til forhandling.

Wilhelm (VS):

Ved oprettelsen af energiudvalget fik dette udvalg en særlig størrelse og en særlig sammensætning i forhold til så at sige alle andre udvalg herinde med den udtrykkelige begrundelse, at alle partier skulle være repræsenteret. Det har ført lige præcis til, at dette som det eneste udvalg er udvalget, hvor ikke alle partier er repræsenteret, og VS er ikke repræsenteret. Vi har gjort opmærksom på det masser af gange i det forløbne år, uden at man har ønsket at lave om på det. Det er altså grunden til, at dette ændringsforslag må stilles uden for betænkningen.

Det, der skete ved anden behandling, hvor man afviste en række udmærkede ændringsforslag, stillet især af det radikale venstre og SF, og som VS gik ind for, var rent faktisk, at man undgik enhver bemyndigelse og enhver egentlig indflydelsesmulighed dér, hvor den burde have ligget, hos energirådet. Men som et minimum, hvis ikke man skal have en fuldstændig ensidighed i energiforskningen herhjemme, har vi så ment, at man i hvert fald må brede de forpligtelser, der ligger hos energistyrelsen, noget mere, end det fremgår af lovforslaget, som det ser ud efter anden behandling.

Det er nødvendigt ved oprettelsen af en energistyrelse at sikre en noget større bredde i energiaktiviteterne i det hele taget, og det er baggrunden for dette ændringsforslag, som bestemt ikke efter VS' mening er det ideelle og tilstrækkelige. En række af de ting, der blev taget stilling til, og som der var mulighed for at stemme for i forgårs, var mere vidtgående og også i vores øjne betydelig bedre. Men som et minimum for at komme ud over den totale ensidighed, der ligger på området, har vi ment, at man måtte brede forpligtelserne for energistyrelsen mere, svarende til det ændringsforslag, der ligger her.

Gert Petersen (SF):

Det er rigtigt, at VS ved anden behandling stemte for de ændringsforslag, som de radikale og SF havde stillet, og jeg er egentlig ked af, at vi ikke kan gøre gengæld i dette tilfælde, fordi selve sigtet med ændringsforslaget er vi hundrede procent enige i.

Når der i bemærkningerne skrives, at det er nødvendigt „ . . . at sikre en større bredde i energiaktiviteterne. F. eks. kunne der tænkes at foregå forskning i vindenergi på Risø, på akademiet for de tekniske videnskaber, på Danmarks tekniske højskole, på Det nødvendige Seminarium m. v.“, så er vi hundrede procent enige. Men jeg mener bare, at den metode, som anvises her, ikke er brugbar.

Jeg skal udtrykke det på to måder. For det første mener jeg, at energistyrelsen i den grad er et departementalt organ, afhængigt af den til enhver tid siddende minister, af det til enhver tid eksisterende folketingsudvalg, som han igen afspejler, så det vil være urimeligt at overlade denne myndighed til energistyrelsen; den vil i alt for høj grad være afhængig af de politiske konstellationer.

En gang imellem har VS og vi andre sådan en lille diskussion om den kapitalistiske statsmagt, og man bebrejder os fra VS' side, at vi er alt for tilbøjelige til at tro på, at denne statsmagt kan gøre et eller andet godt; det får vi en diskussion om også her i dag, tror jeg. Men jeg synes altså, at her er VS gået alt for langt i retning af at ville betroe denne kapitalistiske statsmagt de beføjelser, der her er tale om. Det var rimeligt at gøre det i forbindelse med energirådet som et forholdsvis selvstændigt organ, men at gøre det med hensyn til et departement, der direkte er underlagt den politiske minister, forekommer mig helt sagligt ikke at være rigtigt, og derfor er vi desværre nødt til at gå imod ændringsforslaget.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Intentionerne i det af hr. Wilhelm stillede ændringsforslag her ved lovforslagets tredje behandling ville have været berettigede, hvis lovforslaget i den nuværende form ikke indeholdt mulighed for, at der kan foreskives i og ske udvikling af alternative ener-