

[Jens Peter Jensen.]

formulere ændringsforslagene, så det er altså ikke ud fra proceduremæssige synspunkter, jeg vil afvise dem.

Ordføreren fra fremskridtspartiet fremhævede især ændringsforslaget til § 3 med henvisning til § 10 og talte meget om den skilteskov, der er. Må jeg sige til ordføreren, at jeg tror, jeg taler på flertallets vegne, når jeg siger, at den skiltning er en beskyttelse for dem, der i givet fald kunne blive draget til ansvar for at foretage en overtrædelse af lovgivningen. Jeg mener også, at et flertal i dette ting har den opfattelse — grundopfattelse tør jeg vel sige — at lovgivningen gennemføres i den hensigt, at den skal overholdes. Det er muligt, at der i det høje ting er nogle, der anser det for hensigtsmæssigt, at man finder udveje for, om jeg må sige, at finde bagdøren, så man kan omgå lovgivningen.

Denne bestemmelse om skiltningen er en beskyttelse af dem, der uforvarende kunne komme til at levere varer til en butik med begrænset varelager, og det er jo ikke vor hensigt, at vi vil bringe dem i fordærv. Derfor må jeg afvise også dette ændringsforslag.

Venstre stemmer imod samtlige stillede ændringsforslag.

Hilmar Baunsgaard (RV):

I modsætning til hr. Jens Peter Jensen vil jeg også af proceduremæssige grunde afvise at tage medansvar for de stillede ændringsforslag. Det er utilgiveligt sjuskeri, at et parti, der har deltaget 3 måneder i udvalgsarbejdet, tillader sig at komme med 10 ændringsforslag mellem anden og tredje behandling. Hvis fremskridtspartiet selv havde optrådt på en måde, der kunne antyde, at man mente det seriøst, er der tendenser i nogle af ændringsforslagene, vi ville have været indstillet på at overveje. Der er andre, vi af helt principielle grunde må afvise. Men på baggrund af den mangel på seriøsitet, der er udvist fra fremskridtspartiets side, vil min gruppe undlade at stemme over for samtlige ændringsforslag.

Haunstrup Clemmensen (K.F.):

Det er over 4 måneder siden dette lovforslag blev fremsat af den højtærede handelsminister. Det er over 3 måneder siden det var til første behandling her i tinget, og nu

fik vi altså i går eftermiddags en række ændringsforslag. Jeg mener også, proceduren er uheldig.

Om selve ændringsforslagenes indhold skal jeg oplyse, at det konservative folkeparti vil stemme imod. Vi mener, at i hvert fald en række af ændringsforslagene vil betyde yderligere byrder for både virksomhedsindehaverne og de ansatte, og en række andre ændringsforslag vil gøre det vanskeligere at overholde lovens loyale administration. Vi mener altså at burde stemme imod.

Ole Olsen (SF):

Også jeg skal hænge mig i det proceduremæssige. Jeg synes ligesom andre ordførere, at fremskridtspartiets optræden i denne sag er utilgivelig. Man byder os at komme med 10 ændringsforslag, som vi i udvalget i går ikke fik forelagt og ikke tog på dagsordenen, men som vi ser i dag til tredje behandling.

Jeg ved ikke, om det skyldes hr. Glensgårds stridighed med sin gruppe, at de ikke har kunnet blive færdig tidligere. Hvis ingen kunne hjælpe hr. Glensgård med at formulere, ville jeg da godt, selv om det ikke er min livret at hjælpe fremskridtsfolk, have trådt til og hjulpet med en formulering, hvis det var det, der var i vejen.

Jeg skal altså anbefale at stemme mod ændringsforslagene.

Arnfast (CD):

Vi har haft nøjagtig nogle ganske få minutter til at se på dette, og det skyldes ikke alene, at vi først har set det her til morgen, men også, at vi har været til andre møder, og vi må derfor stemme imod de ændringsforslag, der er stillet.

Kurt Hansen (VS):

Jeg må da sige, at selv om det er med meget kort frist, vi har fået præsenteret disse ændringsforslag, har jeg da nået at løbe dem igennem, og man må vel nok sige, at blev forslag af denne karakter vedtaget, ville det blive endnu mere kaotisk og endnu mere forfærdeligt for de mennesker, som skal arbejde i butikkerne, end når det lovforslag, som den socialdemokratiske regering har fremsat, nu bliver vedtaget.

Det er altså ikke udelukkende af proceduremæssige grunde, at VS vil stemme imod alle de ændringsforslag, der ligger fra frem-