

[Steen Folke.]

Namibia. Ja men hvad er det egentlig, der gør, at vi skal støtte styret i Brasilien eller i Argentina? Mener udenrigsministeren, at de projekter, som kaffefonden har i Brasilien, virkelig kommer den brede befolkning til gode? Er det virkelig en fremherskende opfattelse også i socialdemokratiet, at man skal støtte også de steder, hvor der sidder reaktionære militærregimer af den type, som man har f. eks. i Brasilien, i Argentina for slet ikke at tale om Chile og i en stribe af andre lande?

Jeg kan ikke nå at komme ind på så forfærdelig meget andet af den argumentation, der er ført frem her. Hr. Lasse Budtz ser et skred i EF over mod de nordiske positioner. Jeg må nok sige, at jeg og andre ser et skred i Danmark over mod EF-positioner, og det har vist sig på en lang række områder inden for udenrigspolitikken; men vi kan ikke nå at gå ind på detaljerne.

Hr. Lasse Budtz siger, at det, VS lægger frem, ikke repræsenterer arbejderbevægelsens interesser. Vi kan ikke blive enige her på talerstolen om, hvem af os der retteligt repræsenterer arbejderbevægelsens interesser, men jeg vil gerne konstatere — og det er ikke uden nogen overraskelse — at hr. Lasse Budtz', socialdemokratiets og regeringens position i praksis er, at man med sin u-landshjælp også gerne støtter projekter à la F. L. Smidth-projektet i Brasilien, som jeg har omtalt helt konkret, og når man dermed mener at varetage arbejderbevægelsens interesser, må det være ud fra devisen, at hvad der er godt for F. L. Smidth, også er godt for arbejderklassen.

(Kort bemærkning).

Arentoft (FP):

Hr. Ib Nørlund nævnte, at han nu havde forstået fremskridtspartiets politik, og at danske erhvervsfolk og pengemænd skulle placeres i udlandet — jeg brugte i øvrigt ikke udtrykket pengemænd — men jeg er glad for, at jeg har udtrykt mig så klart, at selv hr. Ib Nørlund har forstået mig.

Det kan klares uden skatteydermidler på den måde. Det er dansk erhvervsliv, som vi alle skal leve af her i Danmark. Jeg ved godt, at DKPs program går ud på at bruge flere og flere skatteydermidler til dette og

hint, men jeg vil gerne spørge: hvor vil hr. Ib Nørlund skaffe de penge fra?

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Steen Folke (VS) (se foran)
forkastedes med 101 stemmer mod 4; 10 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen

Fra medlem af folketinget *Nyborg* har jeg modtaget meddelelse om, at han som følge af deltagelse i møder i Europa-Parlamentet ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv fra og med den 27. april samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 23. april, kl. 11 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om pension til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb m. v.).

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Forhøjelse af ydelser).

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om folkebiblioteker [af Poulsgaard m. fl.].

6) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af byggelov.