

[Nyboe Andersen.]

leve under disse vilkår mange årtier frem i tiden. Jeg ser det sådan, at det meget vel kan blive u-landshjælpens opgave på lang sigt at komme til at yde en slags international socialhjælp til nogle af disse dårligt stillede lande. Det er jo en opgave, der er ret forskellig fra de opgaver, som vores u-landsbistand hidtil har haft og vil have fortsat i de nærmest kommende år, nemlig at få en udvikling sat i gang, netop ikke at yde socialhjælp, men at yde en bistand til, at landene kan komme til at hjælpe sig selv. Men hvis den tankegang er rigtig, så understreger det i og for sig min hovedbetragtning, at på længere sigt kan det meget vel tænkes, at de principper, der hidtil har været gældende for vores u-landshjælp, og som jeg synes er anvendt med rimelig grad af held og resultater i betragtning af opgavens vanskelighed, at disse principper altså på længere sigt kan tænkes at skulle ændres en hel del.

Jeg skal slutte med at sige, at venstre naturligvis stemmer imod den af hr. Steen Folke foreslåede dagsorden.

Arentoft (FP):

Udenrigsministeren nævnte i sit svar til hr. Lasse Budtz, at der ikke er råd til nogen ambassadør i Angola og Mozambique. Vi foreslår fra fremskridtspartiets side, at Danmark bliver repræsenteret af danske praktiske erhvervsfolk på stedet, idet vi er enige med udenrigsministeren i, at det er godt at have folk på stedet.

Udenrigsministeren sagde til mig, at vi ikke pånøder u-landene teknik. Det gør vi nok heller ikke direkte, men indirekte, idet vores eksperter jo er med til at udforme ønskerne, som jeg nævnte det i mit første indlæg.

Jeg var også glad for oplysningerne, som udenrigsministeren gav omkring spiralerne, at det var et ønske fra indisk side; det tager jeg som en belæring, men jeg kunne da godt stadig væk sætte spørgsmålstegn ved, om vi ikke burde have undersøgt det bedre, inden vi gav os til at levere disse spiraler.

Udenrigsministeren sagde, at private virksomheder kommer ikke i gang uden statslig bistand. Det kan godt være, det ikke kan lade sig gøre under de nuværende forhold, men når dansk erhvervsliv bliver

friere stillet, så er jeg sikker på, at det vil gå, og det er blevet bekræftet over for mig gennem samtaler med mange praktiske erhvervsfolk.

Udenrigsministeren stillede også det spørgsmål, hvad resultatet af en sådan debat som denne egentlig er. Jeg har i hvert fald fundet ét resultat, og det er, at både venstre og kristeligt folkeparti og indirekte socialdemokratiet sammen med fremskridtspartiet går ind for, at vi først og fremmest får orden i vor egen økonomi, og det synes jeg nok er et væsentligt resultat.

Både udenrigsministeren og hr. Lasse Budtz har nævnt Gallupundersøgelsen fra marts med de 58 pct. for statslig u-landsbistand. Den kunne nok give stof til megen diskussion, for hvis man spørger mange mennesker om, hvad u-lande og u-landsbistand osv. er, så viser det sig, at folk tror, det er lidende børn, sultende børn. Det er det, man altid ser, og mange siger: nå ja, men det ordner det offentlige jo over skattene osv. Det er bare spørgsmålet, hvor længe det bliver ved med at gå. Der er virkelig diskussion omkring skatterne herhjemme.

Jeg vil gerne have lov til at komplimentere hr. Nyboe Andersen for hans indlæg, hvor jeg kan erklære mig enig på virkelig mange områder. Jeg er enig i spørgsmålet omkring gældslettelser, hvor man bør forhandle sig frem til fornuftige løsninger, og dermed er jeg altså uenig med både udenrigsministeren og hr. Stinus.

Jeg tror også, hr. Nyboe Andersen pegede på noget rigtigt ved, at man skal studere nærmere, om det ikke er forkert at satse på undervisning eller hospitaler i så høj grad, som vi gør; man skal snarere være med til at stabilisere u-landenes eksport. Jeg er også enig i hr. Nyboe Andersens betragtninger omkring den sidste rullende 5 års plan, der jo blot er øget med et år, og jeg kunne egentlig godt tænke mig at få udenrigsministeren til at forklare lidt om dette magiske tal 0,7 pct. og lidt om vores svenskerkompleks.

Hr. Kjeld Philip har en kronik i Politiken i dag, som er meget interessant. Den hedder „Vi og u-landene“. Jeg vil gerne citere et lille stykke:

„Over for tre af vore modtagerlande har vi draget konsekvensen, at det er dem, der