

[Lasse Budtz.]

ning af eventuelle planer om nedskæring i u-landsbistanden som sådan. I øvrigt vil jeg gerne i denne forbindelse i denne del af min replik her sige, at jeg synes, at valget af Knud Erik Svendsen, som jo heller ikke er nogen overraskelse, er aldeles glimrende.

Der har været holdt en lang række taler i dag, som egentlig har været ganske interessante. Jeg beklager ikke at kunne sige det om hr. Arentoft, hvilket f. eks. understreges af den kendsgerning, at han lavede et nummer ud af, at jeg skulle have sagt, at socialdemokratiet går ind for statslig styring. Ja men deri er der sandelig ikke noget nyt, og det burde selv fremskridtspartiets medlemmer være klar over.

Hr. Nyboe Andersens tale synes jeg i grunden var en af de mest interessante og en af de mest velunderbyggede, og hvis hr. Nyboe Andersen vil tillade mig det, så synes jeg, den var så velunderbygget og velargumenteret, at jeg ligefrem kom til at tænke på, om det måske var en slags afslutningstale; nu har hr. Nyboe Andersen jo truet med at forlade folketinget, og det ville ærgre mig, fordi talen klart gav udtryk for en ekspertise, som er sjælden her i folketinget på disse områder. Jeg mener det faktisk venligt.

Til gengæld er jeg ikke helt enig med hr. Nyboe Andersen på en række punkter. Jeg er enig i, at vi skal til at have en helt anden opfattelse af u-landssamarbejdet som sådant. Jeg er også enig i, at det ikke kan være den direkte hjælp, vi skal koncentrere os om. Jeg tror, at handelssamkvemmet og handelssamarbejdet med de øvrige lande er ved at blive akkurat lige så vigtigt som den direkte hjælp. Men den direkte hjælp kan jo ikke undværes, og det tror jeg hr. Nyboe Andersen er enig med mig i, så længe vi har denne gruppe af yderst fattige lande, som ikke får noget virkeligt ud af handelssamkvemmet, og som i virkeligheden heller ikke får ret meget ud af de ordninger, som måtte komme ud af UNCTAD-konferencen og dens efterfølgere og den nye økonomiske verdensordens direkte følger, hvis den gennemføres.

Jeg vil nok mene, at hr. Nyboe Andersens betragtninger om gennemsnitsindkomsterne for Mozambique og Angola er forkerte, men edt kan vi måske få opklaret på anden vis. De beregninger, der foreligger, foreligger fra

tidspunkter, hvor de to områder stadig var kolonier, hvis jeg har opfattet det rigtigt. Gennemsnitsindkomsterne er dalet væsentligt efter de portugisiske familiers og de portugisiske kolonialisters afrejse fra landet, og i den nuværende situation vil Angola og Mozambique have enormt behov for hjælp også fra Danmarks side. Og jeg kan ikke rigtig se, hvorfor vi ikke skulle benytte os af den situation, der eksisterer, at de nordiske lande netop i disse to afrikanske lande er uhyre velkomne, fordi de nordiske lande er meget velsete. Jeg kan ikke se, at der er noget forkert i, at vi benytter os af denne situation, som vil gavne begge parter. Jeg forstod på hr. Nyboe Andersen, at han er enig i vekselvirkningsproblemet. Der kan ikke være noget moralsk forkert i, at det land, der hjælper, også selv får noget ud af det, ikke mindst i en økonomisk og beskæftigelsesmæssig situation som den, vi er i i øjeblikket.

Hr. Stinus var inde på EF kontra FN. Jeg holder virkelig fast ved, at EF efter min mening bevæger sig henimod den skandinaviske, den nordiske tankegang også i u-landspolitikken, og jeg er fuldkommen overbevist om, at den socialdemokratiske regering vil prøve at påvirke EF fortsat i denne retning. Men at EF i det hele taget trænger til at bevæge sig i retning af en større forståelse over for u-landene, er jeg selvfølgelig 100 pct. enig i. Vi trænger jo til, om jeg så må sige, at få den tunge ende med.

Endelig er jeg også enig i, og det synes jeg nok skal præciseres, at vi ikke må begynde at pille ved FN's rolle i denne forbindelse. Derfor er jeg også imod de tanker, der vistnok fra hr. Honorés side er luftet om, at man skulle overflytte en del af pengene, som hidtil er gået til FN's fond, til Verdensbanken. Det vil jeg af mange grunde fraråde.

Hvis jeg har forstået udenrigsministerens svar rigtigt, så har han allerede svaret på dette med frihedsbevægelserne og modstandsbevægelserne, som hr. Lembourn talte om, men jeg må altså pointere, at den danske regering handler i fuldkommen overensstemmelse med FN's pagt og med FN's henstillinger til de rige lande.

Så fik vi jo, jeg havde nær sagt næsten den sædvanlige remse fra hr. Steen Folke, der jo ikke repræsenterer arbejderbevægelsen. Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr.