

[Steen Følke.]

udvikle sig inden for rammerne af det kapitalistiske verdenssystem med ulige handel, private investeringer, u-landshjælp og andre velsignelser.

U-landshjælpen må ses som en hjælp til en udvikling i u-landene, der først og fremmest er i overklassens og de udenlandske selskabers interesse. De rige kapitalistiske landes hovedinteresse i forbindelse med u-landene er at sikre, at de forbliver åbne for udenlandsk privatkapital, og at den ulige handel kan fortsætte.

Den danske u-landshjælp adskiller sig ikke principielt fra den u-landshjælp, som gives af andre højtudviklede kapitalistiske lande. Den indgår som et lille byggeelement i det projekt, der går ud på at opretholde og videreudvikle forbindelserne mellem u-landene og i-landene inden for rammerne af det kapitalistiske verdenssystem. Foruden det mere generelle sigte har den danske u-landshjælp den funktion på forskellige områder at støtte dansk erhvervsliv. De statslån, der ydes u-landene, er som bekendt bundet til indkøb af varer i Danmark, hvilket i mange tilfælde betyder, at u-landene får varer, der er både dyrere og dårligere end dem, de kunne købe i andre lande. Derudover er der bestemmelser om eksportkreditgarantier og om investeringsgarantier, som er optaget i loven, og som direkte er erhvervsstøtte til danske firmaer.

Så kan jeg endelig nævne Industrialiseringsfonden, bedre kendt som Kaffefonden, som jo også er en fond, der i direkte og usminket form støtter dansk kapital, uanset om etableringen af store danske moderne erhvervsvirksomheder i u-landene f. eks. udkonkurrerer små lokale, mere arbejds-kraftkrævende virksomheder.

Over halvdelen af Industrialiseringsfondens investeringer og lån er gået til Brasilien, et land, der er styret af et reaktionært militærdiktatur. I øvrigt har en væsentlig del af denne investering fundet sted i Sao Paulo-området, hvor det i forvejen vrimer med kapitalistiske virksomheder. Et af de firmaer, der har været involveret, er F. L. Smidth, som er med i et stort cementmaskinfabriksprojekt i Brasilien. Hvem gavner sådan et projekt? Ja, det gavner i hvert fald det brasilianske regime, det gavner i hvert fald F. L. Smidth, ligesom danske monopo-

ler i det hele taget har fået gavn og har profiteret af den erhvervsstøtte, som er blevet givet under dække af u-landshjælpen.

Ved vedtagelsen af finanslovsforslaget her for kort tid siden fik Industrialiseringsfonden et symbolsk blåt øje, derved at et flertal — et rødt-sort flertal — vedtog at opføre den på finansloven med nul kroner og nul øre. Det er klart, at det kun var symbolsk. Det er aldeles ligegyldigt, for fonden, som svømmer i penge, har en mægtig formue. VS mener, at fonden burde nedlægges, ligesom de erhvervsstøtteordninger, der gives under u-landshjælpen dække i det hele taget.

Udenrigsministeren kan ikke forstå, hvorfor vi har så meget imod støtten til de private investeringer. Det er jo u-landene selv, der anmoder om det, understreger udenrigsministeren og Danida. Det kan ikke være i strid med udviklingslandenes interesser, sagde udenrigsministeren i sin redegørelse. Hunden ligger begravet, hvad udenrigsministeren naturligvis udmærket ved, i udtrykket „udviklingslandenes interesser“. Der er ikke tale om entydige interesser i udviklingslandene, så lidt som der er tale om entydige interesser i Danmark. Danske interesser, hvad er det? Er det A. P. Møllers interesser? Er det F. L. Smidths interesser? Eller er det arbejderklassens interesser? Det er to vidt forskellige for ikke at sige aldeles modstridende former for interesser, som repræsenteres i vores klassesamfund af på den ene side kapitalejerne, på den anden side lønarbejderne.

Tilsvarende er u-landene også klassesamfund, om end af en anden type end det danske, og derfor er der ikke nogen entydige u-landsinteresser. Nej, de interesser, som gerne vil have private investeringer og forskellige andre ting, er de overklasseinteresser, som varetages af de siddende regeringer i de fleste u-lande.

Langt størstedelen af den danske u-landshjælp har de funktioner, jeg har beskrevet, og derfor ser VS kritisk på u-landshjælpen. Men VS er i modsætning til fremskridtspartiet på ingen måde modstander af u-landshjælp i det hele taget. For et socialistisk parti er international solidaritet en vigtig ting, men det er afgørende, hvem man solidariserer sig med. I VS vil vi ikke solidariseres os med u-landenes overklasser og med danske virksomhedsejere. Vi ønsker at være