

Winnie Russell (S):

I tilknytning til boligministerens bemærkninger til lovforslaget skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale forslaget til en hurtig behandling her i folketinget.

Det er blevet en årligt tilbagevendende begivenhed at skulle foretage ændringer i boligsikringens ydelsesgrundlag, og det er blevet en nødvendighed, for at boligsikringens grundlag ikke skal blive forringet for kraftigt for dens modtagere på grund af inflationsudviklingen i samfundet. Disse årlige justeringer har også været og er meget nødvendige, fordi modtagerne af boligsikringen er de økonomisk svageste grupper i samfundet, de grupper, der har sværest ved at følge med i indkomstkapløbet og derfor oftest er blevet ladet i stikken.

Det vil derfor heller ikke kunne undre, om ydelserne til boligsikringen vil stige noget i de kommende år dels på grund af den arbejdsløshed og dermed forbundne indtægtsnedgang, som nogle grupper er udsat for i disse år, dels på grund af de huslejereguleringer, som finder sted på grund af det indgåede boligforlig.

Jeg finder i den forbindelse, at det er en ganske naturlig ting, at man fra samfundets side her træder til med hjælp gennem boligsikring og således yder den hjælp til huslejen, som enkeltfamilier og grupper måtte have behov for i situationen.

Ved en gennemførelse af lovforslagets bestemmelser om at gøre boligsikringens grænsebeløb og højeste leje, hvoraf boligsikringsydelsen beregnes, indeksreguleret opnås, at en indtægtsstigning, der ikke er udtryk for en købekraftsstigning, i princippet ikke medfører en forringelse af boligsikringsydelsen. Jeg fremhæver udtrykkeligt „i princippet“, idet det jo fremgår af bemærkningerne, at man har prøvet at beregne ydelsernes størrelse på et udsnit af modtagere i Ålborg kommune dels under den gældende lov, såfremt den fortsatte uændret under visse forudsætninger, dels med de ændringer, som nu er foreslået. Det har givet til resultat, at denne gruppe modtagere under den nugældende lov ville få deres boligsikringsydelser forringet med ca. 25 pct. ved en indkomstfremgang på 10 pct. og en pristalsstigning på 10 points, mens lovforslaget vil betyde, at faldet i boligsikringsy-

delserne kun vil udgøre ca. 13 pct. under de samme forudsætninger.

Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvordan gruppen, man har foretaget denne beregning på grundlag af, er sammensat, ligesom man nok kunne ønske sig en række andre ting oplyst i den forbindelse, da et fald i boligsikringens ydelser på 13 pct. dog også er udtryk for en slags penge.

Grunden til, at jeg gør disse bemærkninger, er, at vi, ganske vist under en anden boligminister, tidligere høstede bitre erfaringer med boligsikringsændringer netop i forbindelse med Ålborgmaterialet.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget, at man fortsat har til hensigt at lade den skattepligtige indkomst i husstanden være tildeleingsgrundlaget for boligsikringsydelser, hvilket vi må tage til efterretning, så længe vi stadig ikke har noget bedre grundlag at lade det ske på.

I den forbindelse fremgår det også af bemærkningerne, at man for pensionisters vedkommende fortsat har til hensigt at beregne boligsikringsydelserne af den skattepligtige indtægt og de sociale pensioner til sammen, idet der hævdes at være utvivlsomme administrative fordele derved. Det fremgår ikke, hvilke fordele der her er tale om, og jeg tror, det ville være formålstjenligt at få materiale herom frem under det kommende udvalgsarbejde, for at vi kan bedømme grundlaget for det. Fordi der er administrative fordele ved det, behøver disse jo absolut ikke at gøre det lettere forståeligt for nogen og for pensionister, når pensionerne gøres skattefrie, men alligevel skal medregnes i grundlaget for boligsikringen.

Dernæst skal jeg udtrykke min tilfredshed med, at pensionister, der som følge af det indgåede miniboligforlig ønsker at overtage deres lejlighed på andelsbasis, vil kunne opnå boligsikring beregnet på det hidtidige huslejegrundlag. Jeg tror, det for mange pensionister vil betyde, at den tøven, som de ellers ville lægge for dagen i denne situation, nu vil blive betydelig mindre.

Jeg så i øvrigt også meget gerne, at tilsvarende regler kom til at gælde for andre lejere, såfremt særlige grunde måtte tale herfor.

Hvad angår en række af de beløbsgrænser, ydelsesgrænser, der er foreslået i lovforslaget, vil jeg mene, at det er ting, som det