

## [Lone Dybkjær.]

dringsforslag, men heller ikke dem har man kunnet acceptere. Rådet skal være rådgivende for ministeren, siger man, det er regeringens ansvar at udarbejde forskningsprogrammerne. Hr. Erik Holst bruger som argumentation, at man ikke kan gå ind for det, fordi det vil ændre rådets karakter fundamentalt. Dertil er der vel egentlig kun at sige, at det sandelig også var meningen med ændringsforslagene.

Jeg kunne godt tænke mig at sige noget om dette med, at energirådet skal rådgive en minister, og så de forskningsprogrammer, en minister skal bestemme over. Jeg synes, det er lidt farligt med alle disse råd, der rådgiver ministre, uden at de har nogen selvstændig kompetence, noget selvstændigt sekretariat eller nogen selvstændig virksomhed. De råd er efter min opfattelse problematiske, fordi de ligesom giver en slags alibi for noget ekspertise, uden at rådene reelt har fået nogen mulighed for at gøre andet end at kommentere på ministerens præmisser. De giver altså en slags stempel, der ser fint ud, men uden at der i realiteten er noget hold i det.

Endvidere står der klart i et af svarene, at energirådet ikke skal udarbejde selvstændige forslag — og det fremgår egentlig også af det, der er blevet sagt, og det, der har været skrevet om det — men at det er noget, regeringen skal gøre. Det synes jeg egentlig er endnu mere problematisk. Jeg mener, at energipolitikken naturligvis skal vedtages i folketinget, men jeg synes nok, det ville være rart med nogle af politikerne uafhængige oplæg, når man skulle diskutere denne energipolitik. Jeg synes, det er kedeligt, at vi skal til nu — man kunne forestille sig med skiftende flertal — at påvirke forskningsprogrammerne, sådan at man ikke mere har nogen selvstændige oplæg. Det er klart, der må være tale om et samspil, men her mener jeg det er for ensidigt, sådan som det er lagt frem.

Så er der endelig ændringsforslagene omkring Risø. Naturligvis har socialdemokratiet og venstre heller ikke her kunnet være med, og man kan egentlig sige til trods for venstres stormløb mod Risø her i folketinget i 1966. Jeg skal ikke citere Axel Kristensen fra dengang, men et af kerneproblemerne i hans indlæg var, at Risø ikke havde nogen

kontakt med erhvervslivet. Så må man spørge sig selv, hvad resultatet er blevet efter alle de masser af år. Det er, at under 2 pct. af Risøs arbejde er viet til kontraktforskning. Jeg synes ikke, man kan dadle Risø og Risøs medarbejdere for dette. Jeg tror egentlig, de har gjort, hvad de kunne, men jeg mener blot, vi må konstatere, at den slags forskningsinstitutter, finansieret på den måde, som de er finansieret, arbejdende på den måde og inden for de rammer, der bliver givet, ikke har reelle chancer for at tage en virkelig aktiv kontakt til erhvervslivet. Det, vi har villet gøre hermed, er, at vi har villet omdanne Risø sådan, at det kunne blive en institution, der i højere grad kunne tilgodesee de forskellige brugerinteresser, herunder også erhvervslivet.

Handelsministeren siger også her, at han vil kunne påvirke Risøs forskningsprogrammer, og med samme argumentation som før kan man sige, at det kan man da stadig væk igennem energirådet. Jeg synes, det ville være rart, at man faktisk havde et selvstændigt energiråd indskudt imellem handelsministeren og Risø, sådan at man fik en måske bredere dialog omkring disse forhold. Jeg synes, det er problematisk, hvis man nu skal til mere direkte at styre det arbejde, der foregår på Risø, fra politisk side.

Så vil jeg sige, at det er klart, at hvis man vil lave den omdannelse af Risø, vil der blive vanskeligheder med personalet, og det vil kræve en hel del forhandlinger og den slags ting. Det har vi jo i den sidste tid måttet gøre med bistandsloven og i forskellige andre situationer, så det ved vi er noget, der kan gennemføres, og når vi gør det, er det naturligvis, fordi vi tror, resultatet er bedre end det, vi startede med. Det er jo også derfor, vi har stillet de ændringsforslag; vi tror faktisk, at Risø omdannet på den måde, vi har foreslået, vil være bedre, end det er i dag.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Erik Holst, sagde, at han ikke kunne tiltræde, at Risø skulle under energistyrelsen. Der må vist være tale om en misforståelse: vi har ikke på noget tidspunkt sammenblandet Risø og energistyrelsen; vi har sagt, at Risø skulle ind under energirådet på linje med de institutter, der er under teknologirådet, og de ting har ikke noget med hinanden at gøre.