

[Peter Holst.]

der i kraft ikke 1. april, som der står, men derimod først, når det offentliggøres i Lovtidende, og jeg skal meddele, at socialdemokratiet agter at stemme imod de andre 17 ændringsforslag.

#### Kirsten Sparre Andersen (V):

Vi kan i venstre gå ind for lovforslaget i den form, det har med det af handelsministeren stillede ændringsforslag. Vi har stadig den opfattelse, at loven vil være et godt og fornuftigt redskab til brug ved formulering af de kommende års energipolitik. De stillede ændringsforslag har vi studeret med interesse, ikke mindst den foreslåede ændring af formålsparagraffen, § 1, men det er os ikke muligt at se, at nogen af de foreslåede ændringer på nogen måde vil forbedre loven som energipolitisk redskab.

Det, der har betydning for venstre, er, at man i fremtiden ved hjælp af denne lov kan søge at sikre Danmarks forsyning med energi ud fra et bredt spektrum af energiråstoffer.

Det kunne måske være fristende at gå ind for en udvidelse af energirådet, så også andre interesserede kunne blive medlemmer af rådet, men interessen i at holde rådsmedlemmernes antal nede på et funktionsdygtigt antal har vejet tungt for os, og det kan jo blive vanskeligt at begrænse antallet, hvis de enkelte partier hver skal have deres ønsker om yderligere rådsmedlemmer tilgodeset. Vi havde f. eks. i venstre gerne set, at butikshandelen og Grosserer-Societetet var kommet med, men vi mener, at de bemærkninger, der er kommet med i betænkningen om, at interesserede organisationer kan afgive udtalelser til rådet, i nogen grad vil imødekomme de synspunkter, der har været rejst fra forskellige grupper og organisationer.

Vi lægger desuden megen vægt på, at handelsministeren over for udvalget har oplyst — hvad ministeren i øvrigt allerede lovede i et svar til mig under lovforslagets første behandling — at loven ikke vil kræve nogen udvidelse af administrationen.

Venstre anbefaler i konsekvens af disse bemærkninger, at lovforslaget vedtages, og vi vil stemme imod de ændringsforslag, der er stillet.

#### Kjærulff-Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet har lagt vægt på, at de energipolitiske redegørelser, handelsministeren skal forelægge for folketetinget, lovfæstes, og at de får et rimelig bredt indhold. Vi har også lagt vægt på, at energirådets sammensætning bliver så hensigtsmæssig og effektiv som muligt ud fra de målsætninger, der må gælde. Vi har lagt vægt på, at der ikke oprettes nye administrative instanser, der kunne undværes, og vi har lagt vægt på, at Risøs fremtidige arbejdsopgaver er præciseret i loven.

Ud fra de synspunkter har vi stillet og vil anbefale ændringsforslagene nr. 6, 9 og 14. Ændringsforslag nr. 6 drejer sig om sammensætningen af energirådet — det er lovforslagets § 2, stk. 2, 2. punktum — og vi foreslår, at Industrirådet repræsenteres af 2 medlemmer. Det forslag bygger på den kendsgerning, at Industrirådet varetager såvel producent- som forbrugerinteresser og derfor i særlig høj grad er egnet til under energirådets arbejde at deltage i vurderinger af energibehov og forsyningsmuligheder og herunder bidrage til målsætninger og planer for fremskaffelse og udnyttelse af forskellige energiformer.

Det mener vi derimod ikke at forbrugerrådet er velegnet til, hverken i kraft af sin sammensætning eller i kraft af den måde, hvorpå forbrugerrådet repræsenterer forbrugerinteresser. Vi mener ikke, at forbrugerrådet kan tilføre energirådet betydningsfulde bidrag til tilrettelæggelsen af dansk energipolitik, og for ikke at få et i antal for stort energiråd foreslår vi derfor, at forbrugerrådet ikke repræsenteres.

Ændringsforslag nr. 9 går ud på, at § 3 om energistyrelsen udgår. Vi mener, at de opgaver, der er tænkt henlagt til energistyrelsen, i fremtiden som indtil nu vil kunne varetages af departementet under handelsministeriet. Vi er ikke overbevist om, at der kan ske en bedre udnyttelse af personale, blot fordi man opretter en styrelse. Tværtimod er der risiko for dobbeltadministration. Ganske vist er vi naturligvis glade for de svar, ministeren har givet på udvalgets spørgsmål, og som har ført til, at udvalget i sin betænkning kan skrive, at det er oplyst, at energistyrelsens etablering ikke vil kræve nogen udvidelse af administrationen. Jeg