

[Pæter Holst.]

Vi har haft lejlighed til at stille de spørgsmåls, vi ønskede, vi har haft lejlighed til at gennemgå de ting, vi ønskede, og der har ikke været tale om nogen form for sjukskeri af nogen art.

Det, der i første omgang har tiltrukket sig udvalgets opmærksomhed, har selvfølgelig været § 1, der indeholder målsætningen eller er formålsparagraffen. Der har fra nogle sider allerede under første behandling været et ønske om at udvide denne paragraf, at ændre den således, at andre faktorer, andre forhold end de nævnte, blev inddraget i den redegørelse, handelsministeren fremlægger.

Vi har igennem spørgsmål og svar fået klarlagt, at handelsministeren agter at medinddrage sikkerhedsmæssige, økonomiske og miljømæssige synspunkter i sine betragtninger, og derfor kan vi se, at det ændringsforslag stillet af et mindretal under nr. 1 i og for sig ikke dækker det, der var ønske om, nemlig at afvige fra det, handelsministeren havde angivet i § 1.

Vi deler handelsministerens opfattelse af, at det er unødvendigt at lovgive i detaljer om, hvad der skal medtages, og at svaret har været os nok til at sikre, at alle de forhold, der er af interesse af energipolitisk karakter, selvfølgelig vil blive medtaget.

Vi har lagt vægt på, at den centrale målsætning, der tydeligt står i § 1, er det vigtigste. Vi mener, at Danmarks uafhængighed af olieimport har været en afgørende faktor i hele vores energipolitiske debat, og mener, at der hermed er taget en meget klar stilling til, hvad der er formålet med vores energipolitik i øjeblikket.

Realistisk må vi nok sige, at det vil være vanskeligt at finde frem til andre energiformer end olie. I vore nabolande har vi set, at kun atomkraften har været betragtet som realistisk.

Med disse ord har jeg ikke taget stilling til atomkraft eller åbnet for den debat, som jeg forstår — og som jeg også går ind for — at vi får i forbindelse med handelsministerens redegørelse.

Energirådet, som står omtalt i § 2, har både en sammensætning og et mål, som vi i socialdemokratiet kan gå ind for. Der står klart og tydeligt, at det er et rådgivende organ for handelsministeren, og vi kan derfor ikke stemme for de forslag, der går på,

at rådet skulle ændre karakter. Der er foreslået fra et mindretals side, at redegørelsen fra handelsministeren skulle finde sted på grundlag af den indstilling, der gives fra rådet. Dette mener vi er positivt forkert og ville ændre rådets karakter i en retning, som vi ikke finder er rimelig.

Derimod finder vi, det i allerhøjeste grad er rimeligt og ønskeligt, at folketingets energipolitiske udvalg får mulighed for at stifte bekendtskab direkte med energirådets forslag og indstilling til handelsministeren.

Den foreslåede energistyreelse betragter vi som en administrativ fordel, og der burde vel egentlig kunne etableres et direktorat, uden at der nødvendigvis skulle lovgives om det. Vi kan altså ikke tiltræde forslag om at ændre energistyrelsens sammensætning eller energistyrelsens beføjelser, og vi kan ikke tiltræde, som det står i et af ændringsforslagene, at Risø skulle placeres under energistyrelsen som et selvstyrende forskningscenter.

Jeg har været ked af, at vi på grund af sparehensyn, og den almindelige spareindstilling her i tinget har sagt, at opgaverne skulle løses af energistyrelsen med et minimum af ansatte, nemlig således, som der står i betænkningen, at det administrative personale med den forhåndenværende lovgivning ikke øges.

Jeg havde hellere set, at man havde sagt, det var opgaverne, der skulle være bestemmende for, hvem der skal være i energistyrelsen, og hvorledes sammensætningen af akademikere og ikke-akademikere skal være.

Vi er imod det ændringsforslag, der er stillet af et mindretal, om at ændre Risøs status. Vi mener både, at Risø har en meget afgørende betydning forskningsmæssigt, og at det, efter at vi har lagt miljø- og sikkerhedsmæssige forhold ind under miljøministeriet, må være nødvendigt for os at sikre den højeste grad af ekspertise og forskningsaktivitet på Risø.

Jeg er ligeledes imod ændringsforslaget om, at forslag om, hvilke forskningsopgaver Risø skal tage sig af, skal formuleres og styres af andre end handelsministeren og dermed af regering og folketing.

Jeg skal til slut indstille lovforslaget til vedtagelse med et enkelt ændringsforslag, nemlig nr. 18, der siger, at lovforslaget træ-