

[Kaj Hansen.]

dag. Men nu har denne kommission siddet og arbejdet og lavet beregninger og indhentet udtalelser og gud ved hvad i 5 år, og så synes man, når der nu ligger sådan et digert værk, at der også må komme noget ud af det. Det er imidlertid ikke over for mig dokumenteret, hverken i udvalget, fra forbrugere, fra handelsorganisationer eller andre, at der er et virkeligt behov for at ændre lukkeloven. Derfor kan vi ikke gå med til at ændre den, men anbefaler at forkaste lovforslaget.

Om de ændringsforslag, der er stillet, må jeg sige, at nogle af dem kan vi tiltræde, nogle går vi imod, og andre vil vi afholde os fra at stemme om. Det gælder ændringsforslag nr. 1 fra kristeligt folkeparti, noget er vi enige i, noget er vi uenige i, så det vil vi undlade at stemme om.

Jeg vil gerne rette et spørgsmål til ordføreren for kristeligt folkeparti vedrørende ændringsforslag nr. 4, hvor der står:

„Juleaftensdag er der ingen almindelig butikstid.“

Hvordan skal det forstås? Der er ingen almindelig butikstid, men der er altså en butikstid; hvad er det så for en butikstid? Hvis det skal betyde, at der juleaftensdag ikke må holdes åbent, så er vi da indstillet på at stemme for det forslag, men det kan jo også udlægges sådan, at juleaftensdag er der ingen almindelig butikstid, men dér kan man i og for sig holde butikkerne åbne, hvornår man vil. Hvis det ændringsforslag skal have nogen chance for at blive vedtaget eller for at få yderligere støtte, så bliver man nok nødt til at omformulere det.

Arnfast (CD):

Vi kan forstå, at der er et komfortabelt mindretal eller flertal, som sørger for, at denne lovgivning kommer så tæt ved kommissionsbetænkningen som muligt.

Vi synes, det vil være beklageligt for mange af de mindre handels- og næringsdrivende, alene ud fra den betragtning, at de er temmelig hårdt belastet i øjeblikket. Vi har jo gjort flere forsøg på at hjælpe dem, bl. a. med godtgørelse for momsregnskab osv., men under alle omstændigheder belaster man dem her yderligere ved at lægge dem ud i en konkurrence. Hvis man endda kunne være sikker på, at de indbyrdes kunne aftale

denne aflastning, så kunne vi nok støtte forslaget. Men som det ligger i øjeblikket, så vil vi være nødsaget til at stemme for det ændringsforslag nr. 3, der er stillet af et mindretal, som går ud på at bibeholde lukkeloven, som den er i øjeblikket.

Vi kan også stemme for ændringsforslag nr. 4, idet vi forstår det på den måde, at der skal være lukket juleaftensdag, men det får vi måske bekræftet nu fra kristeligt folkeparti.

Vi må nok forudse, at disse ændringsforslag næppe vil blive vedtaget, og derefter vil vi stemme for handelsministerens ændringsforslag, men også for det ændringsforslag, der er stillet som nr. 8, idet vi mener, at det vil styrke retssikkerheden, hvis det er indehaveren, der har det virkelige ansvar og drages til ansvar, hvis man omgår loven.

Kurt Hansen (VS):

VS er jo ikke betænkingsberettiget i erhvervsudvalget, og derfor vil jeg komme med nogle få kommentarer vedrørende vores stilling til ændringsforslagene. Den principielle stilling var der vist ingen tvivl om; den kom tydeligt frem i forbindelse med førstebehandlingen.

Det er jo meget rammende, når der i DKPs mindretalsindstilling i betænkningen står, at det ikke er dokumenteret, at der er behov for en udvidelse af butikstiden efter de retningslinjer, forslaget indeholder. Det er der ikke; der er ikke kommet nogen som helst klare ting frem på bordet i udvalget, der dokumenterer, at det er nødvendigt med en udvidelse af butikstiden. Tværtimod, fristes man til at sige i forbindelse med den betænkning, der ligger til grund for forslaget, har vi set, og det er også bekræftet fra handelsministerens side, at ca. 20 pct. af det butikspersonale, der arbejder inden for sektoren med dispensation, har en arbejdsuge på 7 dage. Det er noget af det, der må give stof til eftertanke. Vi har også tydeligt set, hvordan butikspersonalet inden for sektoren, hvor der er mere kontrollerede og ordnede forhold, på ingen måde er interesseret i at få en mere udvidet og en mere fleksibel åbningstid.

Det er meget karakteristisk, at netop fordi man har haft et kommissionsarbejde på omkring 5 år, så synes mange, at det nødvendigvis skal udmunde i et lovforslag.