

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Inge Fischer Møller (S):

Efter mange og lange forhandlinger i erhvervsudvalget er vi nu nået frem til anden behandling af lovforslaget om butikstid. Der har været et meget grundigt udvalgsarbejde, ingen kan her sige, at dette lovforslag ikke er blevet meget grundigt behandlet.

Udvalgsarbejdet har været meget engageret. Det ser man også tydeligt af de mange mindretalsudtalelser, der er kommet fra forskellige partier. Og her vil jeg gerne indskyde, at det kan undre, at et så stort parti som fremskridtspartiet venter med at fortælle, hvilken holdning det indtager til dette forslag, til tredjebehandlingen. Jeg skal nævne, at der i den socialdemokratiske folketingsgruppe er 2 medlemmer, der har taget et særstandpunkt, begge er medlemmer af erhvervsudvalget. Den ene er fru Dorte Bennedsen, der senere selv vil redegøre for sin holdning, den anden er hr. Lysholt Hansen, der er af den opfattelse, at den nuværende lov har virket tilfredsstillende.

Den meget livlige debat, vi har haft, har også haft indflydelse uden for Christiansborgs mure, og det synes jeg er meget positivt. Vi har i erhvervsudvalget modtaget deputationer og fået henvendelser fra mange forskellige organisationer. Disse initiativer har givet anledning til, at handelsministeren har foreslået 3 ændringer i det foreliggende lovforslag.

Det første ændringsforslag til det foreliggende lovforslag drejer sig om § 1, hvor bestemmelsen om frisørsaloner og saloner for skønhedspleje foreslås udvidet til, at alle saloner for skønhedspleje og frisørsaloner bliver medtaget i forslaget. Konsekvensen heraf bliver, at reglerne også kommer til at gælde for de såkaldte køkkenfrisører.

Det næste ændringsforslag drejer sig om lovforslagets § 3, hvor bladkiosker i forslagets punkt 1 foreslås ændret til kiosker.

Begrundelsen herfor er den, at det ikke kun drejer sig om kiosker, der sælger blade, men også om kiosker eller butikker, der sælger et udsnit af det i øvrigt tilladte varesortiment. Vi har fundet, at det bedst bliver klaret ved at betegne butikkerne som kiosker og ikke som anført i lovforslaget bladkiosker.

Det sidste ændringsforslag, som handelsministeren har stillet, er til lovens § 10, der vedrører straffebestemmelser, hvis leverandørerne ikke holder sig til salg af varer, der er omfattet af butikkens varesortiment. Vi foreslår med ændringen straffebestemmelserne for leverandørerne lempet. Efter ændringsforslaget lægges der op til, at man præciserer straffebestemmelserne. Det forudsættes nemlig, at leverandører normalt kun pådrager sig strafansvar, når han eller hun til en af de i lovens § 3, stk. 1, nævnte butikker uanset påtale af konkrete overtrædelser fra en af de i lovens § 10, stk. 4, omhandlede organisationer leverer varer, der ikke er omfattet af butikkens varesortiment, og dermed gentagne gange og groft og forsætligt har medvirket til butikkens lovovertrædelse.

Interessen omkring butiksloven har været stor, og ved førstebehandlingen nævnte jeg, at der var forskellige opfattelser af lovforslaget. Efter den meget grundige udvalgsbehandling er jeg stadig af den opfattelse, at man bør stemme for det foreliggende forslag med de af handelsministeren foreslåede ændringer.

Ved førstebehandlingen nævnte jeg også, at en af de opgaver, der lå mig nærmest på sinde, var personalets vilkår. Det er nemlig personalet, der skal stå til rådighed, når vi vil benytte butikkerne i større udstrækning end efter de hidtidige regler.

HK har været en af de organisationer, der er mødt frem i deputation, og de har meddelt, at de stadig står fast ved den udtalelse, de har afgivet i betænkningen angående revision af lukkeloven. Sagt på en anden måde: de tilslutter sig handelsministerens forslag. Retfærdigvis skal det dog nævnes, at der inden for HK er nogen uenighed. Kooperativ Butiksassistenter Landsforening mødte op i deputation i erhvervsudvalget, ligesom de har fremsendt os noget materiale, hvori de nævner, at de ikke mener, der er grundlag for at ændre den nugældende butikslov. Imidlertid har de argu-