

[Glistrup.]

Jeg tror også, at hr. Albertsen skulle have dæmpet sprogbroen noget ned og ladet være med at tale om manglende redelighed i andre partiers standpunkter, fordi vi henviser til, at der er midler til den sociale bistandslov, og hr. Albertsen så siger: ja men der er ikke flere midler til rådighed dér, så må man tage dem andre steder fra. Sådan er den sociale bistandslov ikke opbygget finansielt. Det burde hr. Albertsen med sit kendskab til sociallovgivningen trods alt have vidst.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Hr. Albertsen ved også udmærket, at det forholder sig sådan. Men hr. Albertsen ved også, at det parti, som nu ikke vil give invalidepensionisterne én krone mere, var det parti, der i forbindelse med finanslovbehandlingen ville nedsætte den samlede rammebevilling med 100 mill. kr. Og dér nytter alle udflugter med henvisning til skattefrihed ikke så forfærdelig meget, for det kan jo ikke være ukendt, at når man taler om invalidepensionerne, og når man taler om dem, der får den laveste og den mellemste invalidepension, så vil det fata morgana, man forsøger at opstille med hensyn til skattefrihed, jo bogstavelig talt ikke have nogen som helst relation til disse mennesker, fordi de jo ikke i forvejen betaler skat. Hvad hjælper det så at fortælle, at de, der tjener millioner ved fiduser eller på anden måde, får nogle skattelettelse? Her drejer det sig om en gruppe medborgere, som bogstavelig talt ikke betaler skat, og derfor er det, det drejer sig om for dem, kontanter, det er reguleringer. Det er i dag og nu og ikke med henvisning til bistandslov og eventuel skattefrihed. Det er dér, kløften mellem fremskridtspartiet og de øvrige partier eksisterer.

(Kort bemærkning).

Peter Holst (V):

Det, jeg citerede før, var fra fremskridtspartiets egne ændringsforslag og bemærkninger til samme i deres første udgave. Jeg havde ikke været opmærksom på, at der var sket en redaktionel ændring undervejs. Men det er i grunden i sammenhængen ikke særlig væsentligt, for det, man fortæller, er,

at man vil slå nogle konti sammen, og det, disse konti tidligere udgjorde, nedskærer man nu stadig væk både i udgave 1 og udgave 2 med 100 mill. kr., og det således fremkomne provenu bruger man til at afhjælpe de behov, man tidligere erkendte fandtes. Derfor må jeg nok sige, at jeg skylder en undskyldning for, at jeg glemte at tage den sidste reviderede tekst, men det er ikke så væsentligt for resultatet. Resultatet for de berørte pensionister ville have været det samme; det er en nedskæring, man lover.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Peter Holsts fremstilling i sidste omgang er positivt forkert, det skal jeg gerne forklare ved anden lejlighed. Han kender åbenbart ikke finansloven, heller ikke dens opbygning. Der er ikke tale om, at vi vil slå flere konti sammen. Der er tale om kontoen for den sociale forsyning. Derfor er den måde, som hr. Peter Holst har forstået finanslovens opbygning på, simpelt hen urigtig.

Så sagde hr. Albrechtsen: hvad kan skattefrihed dog hjælpe dem, der ikke betaler nogen skat i forvejen? Nej, det er synd for os, det er rigtigt, men forholdet er nu trods alt det, at derfor var det heller ikke et spørgsmål om, at invaliderne, enkerne, skulle opnå pengene gennem lempelsen af den skattefrie bundgrænse. De fik direkte kontant stillet beløb til rådighed over socialministeriets konto som noget, der decideret bliver udbetalt over socialministeriets konto.

Og så håber jeg ikke, hr. Albrechtsen er skakspiller, for han havde ikke nogen særlig evne til at tænke ret mange træk frem. I det øjeblik disse af hr. Albrechtsen foragtede millionærer og erhvervsfolk bliver skattefri, så bliver der så meget større beskæftigelsesmuligheder, navnlig for de handicappede, som under det nuværende misregerede samfund har svært ved at få nogen ansættelse. Derfor vil de altså i andet, tredje træk i allerhøjeste grad få vældig meget bedre muligheder for at få arbejdsindtægter ved et fornuftbestemt arbejde.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Hr. Albertsen for en kort bemærkning, og så går jeg ud fra, at vi snart kan gå over til afstemningen.