

[Albertsen.]

nuværende situation ikke give én krone mere til de 140.000 invalidepensionister og enkepensionisterne, men vil i stedet sige til dem: ja, vi har nogle planer, vi vil sanere denne lovgivning. Hvordan kan man betale madvarer eller husleje eller andre omkostninger med nogle planer, som hr. Glistrup og hans følge vil præstere på lang sigt? Ikke så meget som én krone kommer der ud af det. Derfor er disse påstande og disse fantastier noget, som måske fylder over for fremskridtspartiets folk, men ikke over for pensionisterne, som vi her taler om.

De bemærkninger, der er sagt om hykleri, skal jeg ganske understrege og give ret i. På et tidspunkt, hvor der er stor arbejdsløshed, vil man klare det ved at sige, at disse mennesker bare kan få arbejde eller finde sig en beskæftigelse ved siden af. Man ved, at det bare er en påstand, og det er det, hykleriet består i. Derfor er der ikke sammenhæng, der er ikke logik, og der er ikke forståelse for det alvorlige problem, vi her drøfter, nemlig spørgsmålet om at yde en beskedent regulering til en stor samfundsgruppe. Her har vi virkelig beviset på hykleriet i fremskridtspartiets pensionspolitik.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

At socialdemokraterne bærer ansvaret for, at der er arbejdsløshed her i Danmark, er ganske evident. Man fik serveret på en bakke i sommeren 1974, hvordan man kunne have undgået det. Af partitaktiske grunde, for at vælte den regering, der sad dengang, ville man ikke gøre det. Nu har man haft regeringsmagten i over et år. Man startede i marts 1975 med at erklære, at det var uacceptabelt med arbejdsløsheden. Man har fået det ene forslag efter det andet til fjernelse af arbejdsløsheden, men stemt dem ned.

Når hr. Albertsen siger, at fremskridtspartiet ikke vil give én krone mere til invalider og enker, så er det jo decideret usandt. Jeg har lige dokumenteret, at vi i vores ændringsforslag til finansloven har sagt, hvordan vi vil give det, og det er ikke noget med noget fremtidigt; det var noget, der skulle træde i kraft den 1. april. Vi har i vores betænkning ganske klart vist, efter hvilken gældende lov, nemlig den sociale

bistandslov, de pågældende ydelser skal gives til invalider og enker. Derfor er det i dobbelt forstand usandt, når hr. Albertsen kan stå her fra denne talerstol og hævde, at vi ikke aktuelt vil give et større bidrag. Vi vil bare give det på en mere rimelig måde, der gør mere gavn for invaliderne og enkerne end den, hr. Albertsen foretrækker.

Hr. Peter Holst førte et bevis for, hvorfor det var hykleri, hvad fremskridtspartiet sagde. Det var jo et ganske interessant bevis, for hr. Peter Holst sagde: jeg kan løse op af fremskridtspartiets egne bemærkninger. Og så læste han første punktum og tredje punktum og sagde: der står jo ikke det, som fremskridtspartiets folk siger, altså er det hykleri. Det er helt rigtigt. Det står hverken i første eller tredje punktum, det står ind imellem, det står i andet punktum. Hvis hr. Peter Holst havde citeret korrekt og ikke sprunget det væsentlige over, så havde han set det ganske klare bevis for, at vi har afsat midlerne ved ændringsforslag nr. 597 til finanslovsforslaget. Så kan man jo altid bedømme, om det nu er så særlig rimeligt, at man opfører sig på den måde, som hr. Peter Holst gør, at kaste med sten. Jeg tror nok, at glashuset er lidt for skrøbeligt, hr. Peter Holst.

(Kort bemærkning).

Albertsen (S):

Min karakteristik fra før med hensyn til hr. Glistrups optræden i denne sal vil jeg gerne opretholde. Jeg synes nok, at hr. Glistrup skulle have fortalt os i samme åndedræt, hvor hr. Glistrup og hans parti klandrer regeringen for ansvaret for arbejdsløsheden — det er klart, at regeringen sammen med andre må tage et medansvar herfor, det er jo uomtvisteligt — at hr. Glistrups parti ved behandlingen af finanslovsforslaget har foreslået en række besparelser, hvor officielle eksperter på felterne kunne konstatere, at hvis disse ændringsforslag fra fremskridtspartiet var blevet vedtaget, så ville det have betydet en forøgelse af arbejdsløsheden med 160.000. Det, der er tale om, er altså denne sammenhæng mellem det i øjeblikket konstaterede antal arbejdsløse og den forøgelse af arbejdsløsheden, som ville have været konsekvensen af fremskridtspartiets ændringsforslag.

Så siger hr. Glistrup og hans parti i de