

[Dohrmann.]

kriminelt i det udvalg, hvorfor i alverden er ministeren så modstander af, at der bliver indledt den undersøgelse, som var til behandling her fredag før påske?

Og så lige én ting mere: er det sådan, hr. minister, at der måske kan dukke flere ting op, som gør, at det måske er en behagelighed for ministeren, at udvalget ikke kan få de oplysninger?

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):**

Hr. Dohrmanns insinuationer og manipulationer må jeg desværre sige ligger på et niveau, som det ikke er værd at tage til orde over for.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Knud Damgaard, spørgsmål nr. 440.

Jørgen Junior, spørgsmål nr. 441.

Dohrmann, spørgsmål nr. 443.

Spørgsmålene og besvareelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Et af daværende medlem af Folketinget Jette Boutrup til ministeren for offentlige arbejder stillet spørgsmål nr. 427 er bortfaldet, idet Jette Boutrup er udtrådt af Folketinget, inden svar er modtaget.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af **Knud Damgaard (S)** til boligministeren (7/4 76):

„Vil ministeren oplyse, hvorledes en lejer bør forholde sig, når hans husleje-forhøjelse fra 1975 endnu ikke er afgjort af huslejenævnet og han nu får varslet en ny husleje-forhøjelse til ikrafttræden den 1. juli 1976?“ (Spm. nr. 440).

**Begrundelse.**

Mange lejere, der i 1975 protesterede mod lejeforhøjelserne, har endnu ikke fået afgjort deres sag i huslejenævnet. De har nu modtaget nye varslinger af lejeforhøjelser

pr. 1. juli 1976. Jeg har indtryk af, at lejerne er meget i vildrede med, hvordan de skal forholde sig, hvilke frister der gælder, og hvad de skal betale i leje, indtil afgørelsen træffes.

Boligminister **Helge Nielsens** svar (8/4 76):

Reglerne om omkostningsbestemt husleje åbnede mulighed for at indregne 6,5 pct. af ejendomsværdien ved 15. alm. vurdering som kapitalafkast i det driftsbudget, hvor efter lejen i de private udlejningsejendomme kan beregnes i 1975-76. Fra 1. juli 1976 kan udlejer indregne 7 pct. af ejendomsværdien ved 15. alm. vurdering i sit budget. Denne stigning samt eventuelle stigninger i driftsudgifterne er i vid udstrækning blevet varslet i marts måned til ikrafttræden den 1. juli 1976.

Hvis mindst  $\frac{1}{4}$  af lejerne inden 6 uger fra varslets modtagelse protesterer til udlejer over forhøjelsen, skal denne inden yderligere 6 uger indbringe stigningen for huslejenævnet. Dette følger lovens almindelige regler. Mens sagen verserer for huslejenævnet, kan udlejer som en a conto-lejeforhøjelse højst opkræve 15 kr. pr. m<sup>2</sup> bruttoetageareal af forhøjelsen.

Dette gælder også i de tilfælde, hvor lejerne i forvejen betaler en a conto-ydelse på 15 kr. pr. m<sup>2</sup> som følge af, at huslejenævnet endnu ikke har færdigbehandlet lejernes klager over den huslestigning, udlejer varslede ved indførelsen af den omkostningsbestemte leje juli 1975.

Ifølge oplysninger, som boligministeriet har indhentet, er hovedparten af huslejenævnets sager fra den første varsling om omkostningsbestemt leje pr. 1. juli 1975 afgjort inden 1. april 1976. Af de sager, der endnu er under behandling, vil de fleste være færdigbehandlet inden den 1. juli 1976. Især i Københavns og Frederiksberg kommuner vil der dog være nogle sager, som på grund af sagsmængdens antal i disse kommuner vil være uafsluttede denne dato.

Hvor lejerne har foranlediget, at den i 1975 krævede lejeforhøjelse er indbragt for nævnet, og nævnet endnu ikke har truffet afgørelse, når den nye forhøjelse varsles, vil det være hensigtsmæssigt, at lejerne over for udlejer kræver, at også den nye forhøjelse indbringes for nævnet.

Dette påvirker imidlertid ikke den ver-