

[Ministeren for offentlige arbejder.]

opfattelse, at udvalgsmedlemmers eventuelle brud på en klausul om fortrolig behandling af materiale, der er oversendt til udvalget eller mundtligt afgivet i dette, primært er et anliggende, som må afføde overvejelser i udvalget og i folketinget som helhed. Dette citat står jeg ved. Det er også folketinget, som skal tage stilling til, hvor længe vi kan tolerere, at medlemmer af dette ting uden nogen form for dokumentation her fra denne talerstol gang på gang rejser påstande om kriminelle forhold. Jeg håber, det sker snart.

**Dohrmann (FP):**

Ministeren vender tilbage til den i hvert fald med vores øjne såkaldte SAS-skandale. Jeg var ikke medlem af udvalget på det tidspunkt, men jeg har på et senere tidspunkt hørt, at samtlige medlemmer af fremskridtspartiet i udvalget om offentlige arbejder har erklæret, at de vil overholde fortroligheden, medmindre der blev givet oplysninger af kriminel art. Jeg må forstå ministeren sådan, at ministeren mener, at udvalget kan dække over kriminelle handlinger og dermed sætte sig over loven.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):**

Hvis hr. Dohrmann fulgte debatten før påske, ville han være klar over, at der var et klart flertal af de repræsentanter fra udvalget om offentlige arbejder, der tog ordet, der ikke følte, at denne tillid var til stede, og det er dette flertal, som jeg retter mig efter.

**Glistrup (FP):**

Ministeren harcelerede over, hvorvidt man læste, hvad han skrev. Så kunne man måske spørge, om han læser, hvad andre skriver. Det er på det pågældende tidspunkt i juni sidste år skriftligt dokumenteret over for ministeren, hvilke kriminelle forhold der sigtes til, og ministeren kan bare læse sine egne papirer.

Jeg vil så stille det spørgsmål til ministeren: har ministeren smidt den redegørelse væk om de kriminelle forhold, der var i SAS-skandalen?

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):**

Det bliver jo ikke bedre af, at hr. Glistrup nu også fremturer med kriminelle beskyldninger. Der er ikke og har ikke været noget som helst grundlag for disse påstande. Det er der fortsat ikke, og den opfattelse deler flertallet i udvalget om offentlige arbejder.

**Glensgård (FP):**

Nu er det jo heldigvis ikke et flertal i udvalget om offentlige arbejder, der skal afgøre, hvad der er kriminelt i dette foretagende.

Formanden for SAS, hr. Haldor Topsøe, fremsatte udtalelser i udvalget, som er bekræftet af flere udvalgsmedlemmer, gående ud på, at den svenske regering havde lagt et pres på SAS for at få dem til at købe Transair. Samtidig sagde Haldor Topsøe, at disse udtalelser var udtalelser fra den svenske trafikminister, Norling, med opbakning af den svenske statsminister, Palme. Disse udtalelser er ikke trukket tilbage. Der ligger altså en beskyldning mod en anden nation, som et flertal tager afstand fra, og som ministeren tager afstand fra, og derfor må disse beskyldninger enten bekræftes eller afkræftes. Såfremt de afkræftes, må det være kriminelt at forelægge sådanne oplysninger for et udvalg og senere ikke ville stå ved dem. Det kan hverken et flertal i udvalget eller ministeren afgøre.

**Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):**

Jeg skal ikke kunne forklare, hvad der er sket i udvalget om offentlige arbejder i samråd med Haldor Topsøe eller andre; og hvad der nu bliver fremlagt her, kan jeg ikke kontrollere. Men det er ganske klart, at både den svenske statsminister og den svenske trafikminister offentligt og klart har dementeret, hvad der er blevet sagt og fremført her nu igen. Det er det afgørende, og derfor kan vi på ny fastslå, at hr. Glensgård fortsat kører med nogle beskyldninger og nogle påstande, som er grebet ud af luften, og som ikke kan accepteres af flertallet af udvalget og heller ikke af mig.

**Dohrmann (FP):**

Når nu ministeren åbenbart også selv er i tvivl om, hvorvidt der er foregået noget