

[Bilgrav-Nielsen.]

er korrekt, som jeg bliver citeret, og at citatet stammer fra det tidspunkt, hvor folketinget for et år siden afsluttede sit arbejde; at vi senere fortsatte arbejdet med Transairsagen, gør forskellen. Men dersom medlemmer ønsker det, er jeg parat til at fortsætte og undersøge den sag, så vidt vi kan. Det forudsætter imidlertid, at udvalget kan arbejde som et normalt folketingsudvalg, altså at man også kan modtage oplysninger, der har fortrolig karakter.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Nu siger hr. Sigsgaard, at han ved mere om Transairsagen end jeg. Det skal jeg ikke kunne udtale mig om, men også det er da i hvert fald et postulat. Jeg ville intet have imod at indlede en undersøgelse af en hvilken som helst koncern, men forudsætningen for det må være, hvad enten det er SAS eller andre, at der er en begrundelse for det, en ordentlig dokumentation.

(Kort bemærkning).

Hölge (FP):

Ministeren fremkom med en oplysning om, at ministeren anså købet af Transair for en normal forretningsmæssig disposition, og kom også med den oplysning, at SAS havde grund til at antage, at det var en god forretningsmæssig disposition, men at det senere havde vist sig, at det var det ikke. Jeg vil derfor gerne lige kort spørge ministeren, hvorfra ministeren har den antagelse, at SAS skulle have opfattet det som en god forretningsmæssig disposition, for det stemmer nemlig ikke overens med de oplysninger, som f. eks. Dansk Pilotforening sad inde med før købet af Transair.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Ministeren siger til hr. Sigsgaard, at det kun er postulatet, men jeg vil gerne sige til ministeren, at vi igennem SAS' historie har set, at der er foretaget uheldige transaktioner, og hver gang er der én eneste aktionær, som går igen. Vi så det, da SAS tabte 70-80 mill. kr. i Gamsa, vi har set det i Transair, og derfor er der ikke kun tale om formodninger, der er tale om, at den pågældende aktionær udnytter sin stilling i SAS, og der-

for må ministeren, som ministeren sagde, gerne være med til at informere offentligheden om, hvad der virkelig foregår. Der er ikke tale om påstande, der er tale om helt klare hentydninger fra den pågældende aktionær om, at han ønsker at udnytte sin stilling i det selskab, han er medejer af.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiasen):

Når jeg kan sige, at SAS på det tidspunkt, da man foretog købet, mente, det var en god forretning set i et helhedsbillede, bygger jeg det naturligvis på det, jeg har fået at vide af de folk, der var med til at træffe beslutningerne dengang. Jeg må selvfølgelig erkende, at jeg ikke 10 år efter kan granske deres hjerte og nyrer fra den tid, men jeg kan lægge lige så meget vægt på disse oplysninger, som jeg kan lægge på hr. Hölges her i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:
Valg af 4 medlemmer til landsskatteretten for tiden 1. april 1976-31. marts 1977.
(Se foran sp. 8203).

Formanden:

Til dette valg er anmeldt følgende valggrupper:
en gruppe på 118 medlemmer: socialdemokratiet, venstre, det radikale venstre og kristeligt folkeparti;
en gruppe på 38 medlemmer: fremskridtspartiet, centrum-demokraterne og det konservative folkeparti.

Valgt blev:

Fhv. medlem af folketinget Edvin Boye Hansen
Medlem af folketinget Aksel Pedersen