

[Ministeren får offentlige arbejder.]

Jeg ikke tror, hr. Glensgård skal være så bekymret på mine vegne i henseende til § 5; jeg skal nok give de oplysninger, der skal forelægges dette folketing efter de almindelige regler. Hr. Glensgård skal ikke tro, at han kan føre krigen over i fjendens lejr her, det er helt afgørende, at hr. Glensgård har sagt fra denne talerstol, at vi har fået forelagt oplysninger af kriminel karakter. Det er ikke påvist noget sted, at vi har det, og det er hr. Glensgård, der har bevisbyrden.

Formanden:

Der er flere, der har bedt om korte bemærkninger. Det bliver meget begrænset, hvad vi får af korte bemærkninger, som det er sædvanligt ved forslags behandling.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Glensgård kan ikke slippe uden om at give en klar redegørelse for, hvori det kriminelle består, uanset om det er noget, der fremgår af et papir, eller noget, der fremgår af et samråd, vi har haft i udvalget. Jeg forstår, det drejer sig om mødet med hr. Topsøe. Hr. Glensgård har tidligere frimodigt udtalt sig om, hvad der foregik i dette fortrolige møde. Jeg beder hr. Glensgård om at fortsætte og klart anviser, hvad det er, hr. Topsøe har oplyst om kriminelle handlinger.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg havde selvfølgelig forventet, at formanden ville bede om ikke at fortsætte. Hr. Bilgrav-Nielsen kan læse forhandlingerne fra sidst, vi debatterede sagen; dér fremlagde jeg helt klart, hvad der var foregået i trafikudvalget, jeg skal ikke gentage det for ikke at blive stoppet af formanden i denne omgang; hr. Bilgrav-Nielsen kan selv læse i forhandlingerne og se, hvad der blev forelagt af hr. Haldor Topsøe.

Til ministeren vil jeg kun sige, at det er muligt, ministeren ikke har modtaget oplysningerne, men ministeren var heller ikke til stede på daværende tidspunkt, og det er måske en fejl i sig selv, at ministeren ikke har fået ansvaret for det, SAS-formanden udtalte i det pågældende udvalgsmøde. Ministeren var desværre ikke til stede, så havde jeg haft det lidt mere fornøjeligt, for

så havde jeg nemlig kunnet hænge ministeren op og ikke kun SAS' formand.

Formanden:

Direkte provokeret skal jeg sige, at når jeg ikke stoppede hr. Glensgård, var det, fordi hr. Glensgård offentligt har udtalt, at han ikke vil holde det tavshedslofte, andre i hvert fald har påstået han har givet.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Mathiasen):

Jeg skal kun gøre den bemærkning, at den eneste, hr. Glensgård har fået hængt ud i dag, er sig selv.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Sigsgaard) (VS):

Hr. Bilgrav-Nielsen holder sig nu meget til sin diskussion med hr. Glensgård, og det kan jeg godt forstå. Hr. Bilgrav-Nielsen snakker udenom. Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, sidst vi diskuterede denne sag: der er stærkt behov for en undersøgelse, og den vil trafikudvalget foretage. Den har trafikudvalget ikke foretaget. Hr. Bilgrav-Nielsen siger nu, at der alligevel ikke skal foretages nogen undersøgelse. Så jeg kan godt forstå, han snakker om noget andet.

Så vil jeg som det sidste sige, at jeg ikke vil have siddende på mig, at den sag, jeg har rejst her, bygger på mistanker og forlyden-der, som ministeren sagde. Jeg vil påstå, at jeg ved mere om den Transairsag, end ministeren ved, og jeg har arbejdet meget med den Transairsag. Ministeren ved, at der ikke er foretaget nogen undersøgelser. Han nægter at foretage en sådan undersøgelse. Det siger meget om socialdemokratiets forhold til vore største koncerner. Der er mange, der nærmest opfatter SAS som et statsforetagende; de skal huske, at en af de største interessenter, en af de største aktieejere i SAS' danske afdeling, er ØK, og vi kunne fremhæve andre meget store monopoler, der har deres store interesser i SAS. Det tror jeg man skal huske, hvis man vil prøve at forstå, hvorfor ministeren så hårdnakket nægter at undersøge sagen.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg vil bare sige til hr. Sigsgaard, at det