

[Sigsgaard.]

Så spørger man: hvorfor interesserer VS sig så meget for SAS? Vi interesserer os for den udvikling under senkapitalismen, der består i, at staten og store koncerner arbejder snævrere og snævrere sammen i stadig større selskaber under stadig større hemmelighedskræmmeri og dér koncentrerer en meget stor magt. Koncentration af meget stor magt giver meget stor mulighed for magtmisbrug og for skatteundragelser. Derfor er det helt nødvendigt at interessere sig meget for den udvikling, som socialdemokratiet ønsker, og som vi mener fører den gale vej.

Må jeg i øvrigt sige, at Transairsagen vil blive undersøgt. Jeg vil i hvert fald håbe, den bliver det, og jeg vil gøre mit til, at den bliver det, også hvis et flertal her i folketinget sætter sig imod det. Og så kan jeg slutte sig tilføje, at jeg nødig vil være de politikere, der har nægtet at undersøge denne sag, hvis det viser sig, at mistankerne er berettigede.

Kurt Brauer (SF):

Der er foreslået en kommissionsundersøgelse, vel bl. a. fordi man under et kommissionsarbejde dels kan sætte en højere grad af ekspertise ind på undersøgelserne, dels kan modtage oplysninger af meget intern og fortrolig karakter. Det må vel være en af grundene til det. Det afvises fra borgerligt og socialdemokratisk hold her i tinget, idet man siger, at undersøgelserne skal foregå i udvalget om offentlige arbejder. Umiddelbart efter at man har sagt det, siger man: men for resten har vi jo konstrueret en særlig lex Glensgård, som går ud på, at i udvalget om offentlige arbejder kan vi ikke modtage de oplysninger, vi har brug for for at få undersøgt SAS. Ringen er sluttet, og der kommer ikke noget ud af det hele. Jeg synes, det er en lystig facon at drive folketingsvirksomhed på, og jeg synes ærlig talt ikke, den er helt fin i kanten.

SAS kan trække på en enorm goodwill både her og i udlandet og også hos samtlige partier, derunder socialistisk folkeparti. Vi har virkelig en enorm goodwill og en enorm respekt tilovers for SAS, men det er, ligesom om der er nogle partier herinde, der har rottet sig sammen om at sætte denne SAS-goodwill over styr. Der var dog den mulig-

hed, at SAS kunne blive rensset for de beskyldninger, som har været offentligt fremme; det var dog en chance. Men det er ligesom blevet sagt, at man ikke kan tåle nogen form for undersøgelse af SAS, og hvorfor man ikke kan tåle den, kan vi ikke få noget at vide om, man er bange for den af en eller anden grund. Hvad er det, man er så bange for?

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Hr. Sigsgaard var meget ked af, at jeg var skyld i, at der blev debatteret andet end dette forslag. Jeg vil gerne sige at mit første indlæg udelukkende gik på forslaget og ikke på min egen person eller de fortrolighedsproblemer, vi har i udvalget.

Hr. Bilgrav-Nielsen og hr. Lowzow siger begge, at man gerne vil have de dokumenter forelagt, som indeholder kriminelle oplysninger, og hr. Lowzow siger, at han gerne vil have at vide, hvad betegnelsen „visse kriminelle ting“ dækker. Til hr. Bilgrav-Nielsen vil jeg gerne sige, at jeg ikke mener, at jeg har udtalt noget om, at vi har fået forelagt dokumenter, der indeholder fortrolige oplysninger, men vi har fået forelagt oplysninger, som har kriminelle oplysninger indeholdt i sig. Disse oplysninger fik vi af SAS-formanden, Haldor Topsøe, og jeg tror, hr. Bilgrav-Nielsen udmærket erindrer, hvilke problemer der blev drøftet under mødet med SAS-formanden, Haldor Topsøe. Jeg mener ikke at have sagt, der foreligger dokumenter, og skulle det være tilfældet, må jeg trække det tilbage. Det, der foreligger, er, at SAS-formanden, Haldor Topsøe, har fremlagt oplysninger for folketinget for at føre folketinget bag lyset for at få koncessionsforlængelsen igennem for SAS. Det er de kriminelle handlinger, der er foregået i denne sag.

Ministeren for offentlige arbejder (Niels Matthiassen):

Jeg skal kun gøre den bemærkning til hr. Sigsgaard, at det, der er det afgørende ved dette forslag til folketingsbeslutning, er, at det bygger på mistanker, på forlydender og en hel række andre ting, som ganske simpelt ikke er dokumenteret. Det er ikke noget grundlag at lave en folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission på.

Dernæst skal jeg sige til hr. Glensgård, at