

[Lowzow.]

fået sådanne oplysninger hverken fortroligt eller på anden måde, og jeg forventer derfor spændt den reaktion, det må give hos hr. Glensgård. Det undrer mig, han har ladet gå 3/4 år vidende om, at der er foregået kriminelle ting inden for administrationen, uden at han har foretaget nogen form for anmeldelse eller gjort forsøg på, at disse kriminelle ting blev klarlagt og retsligt forfulgt, da det kun er retten, der kan afgøre, om sådanne ting er kriminelle. Jeg afviser, at der er givet sådanne oplysninger i udvalget, i hvert tilfælde efter min bedste forståelse.

Det er rigtigt, som det er sagt, at denne sag er meget kompliceret, den er meget indviklet i sin hele gang, men det er måske slet ikke så ualmindeligt i international forretningskik eller -uskik. Det er efter min mening en uheldig forretningsmæssig disposition, der er foretaget fra SAS' side, men jeg mener ikke, der efter de oplysninger, de skematiske opstillinger og alt, hvad vi har fået tilstillet i udvalget, og især også efter, hvad vi har fået med stor hjælp fra pressens side, er mere, der er uklart i sagen. Om så sagen har været en god sag for SAS eller en uheldig forretningsdisposition for SAS, det kan vi diskutere. Jeg mener, det har været en uheldig forretningsdisposition. Men jeg mener slet ikke, der er noget formål i dag i at ned sætte en parlamentarisk kommission, som overhovedet er ret uegnet til at operere efter det foreliggende formål. Derfor må vi i hvert tilfælde afvise forslaget.

#### Kurt Brauer (SF):

Den forbitrede og skrækslagne modstand mod forslaget, som er kommet til orde her, vil jeg anbefale hr. Sigsgaard at tage som et adelsmærke, og det tror jeg også han vil forstå at vurdere det som. Han har, som det er hans sædvane, ramt både dybt og præcist med sine stød i denne sag, og det er typisk for hr. Sigsgaard, at det er en sag af en sådan kvalitet, der bliver hans sidste — i denne omgang — i folketinget, tillader jeg mig at sige.

I de 10 år, jeg har fulgt hr. Sigsgaards politiske arbejde på nært hold, har det været et særkende for ham, at han har kunnet op-hidse sine modstandere — også mig og mine — men det er altid sket på en sådan måde, at vi har måttet erkende, at hr. Sigsgaard ikke

tjatter, men virkelig sætter sine stød ind hårdt og præcist og med betydelig vægt bagved.

I denne omgang får hr. Sigsgaard nok ikke noget ud af fighten, for hans modstandere i kampen trykker sig skrækslagne i ringhjørnet og vil ikke rigtig være med til at bokse, og så bliver der jo ikke rigtig noget ud af det.

Hr. Sigsgaard kan, som han gør, skrive i bemærkningerne, at der ikke eksisterer, — ifølge SAS — regnskaber, der er specificeret på flytyper. Det giver ingen reaktion, modstanderne trykker sig i hjørnet. Hr. Sigsgaard kunne have taget BT fra onsdag den 10. december 1975 og citeret rubrikken, som jeg gør det nu:

„SAS fører de danske politikere bag lyset, skjuler giranttab.“

En artikel, som aldrig er blevet dementeret. Hr. Sigsgaard vil bare opleve, at hans modstandere i sagen her trykker sig i ringhjørnet og ikke tør slås.

Hr. Sigsgaard kunne fra den samme artikel citere SAS-bestyrelsens formand, hr. Haldor Topsøe, for at have udtalt:

„Vores regnskab er ikke opdelt på drift af de enkelte maskiner og kan ikke opdeles på dem med nogen som helst præcision. Det er elementære regnskabsmæssige kendsgerninger.“

Samtidig med at bladet for samme dag bringer i faksimilegengivelse en side af det regnskab, hvor regnskaberne for Boeing 727 faktisk er opført meget præcist og meget nøjagtigt. Rapporter, som er forsvundet, men som en dagbladsjournalist uden videre kan finde frem. Alle den slags ting kunne hr. Sigsgaard dygne op i forsøget på at få en fight i gang om dette her, men man trykker sig skræmt i ringhjørnet og vil ikke være med i denne dans.

Må jeg have lov til at sige herfra, at når der offentligt er fremkommet en påstand om, at SAS fører de danske politikere bag lyset, så mener jeg, at det, man må kunne forlange, er i det mindste et dementi af en sådan påstand, i det mindste et forsøg på at tage til genmæle, for ellers står vi nu tilbage med et folketing, som, hvis jeg har hørt ordførerne rigtigt, ikke vil være med til at undersøge forholdene, og med en beskyldning mod et firma, et foretagende, hvor det dansk-folketing og den danske stat er ganske betydet