

[Ivar Hansen.]

forslaget drejer sig om, men blot sige: de oplysninger, vi hidtil har modtaget angående Transairsagen, giver efter vores opfattelse ikke anledning til at støtte et forslag om nedsættelse af en undersøgelseskommision.

Folketingets trafikudvalg bør fortsat være det organ, som følger og holder sig underrettet om denne fællesnordiske virksomhed.

Problemet er ikke, som ordføreren for forslagsstillerne siger, at trafikudvalget har for mange andre gøremål, eller at ministeren er henvist til at lade SAS besvare stillede spørgsmål. Nej, problemet er, at et flertal i trafikudvalget har måttet meddele, at udvalget for øjeblikket ikke er i stand til at modtage fortrolige oplysninger, da man må formode, at disse ikke vil blive respekteret. Men det er jo desværre et generelt problem, som vi har i trafikudvalget, og som i øvrigt må siges at være ret utåleligt for et folketingsudvalg. Derfor vil jeg gerne sige her ved denne lejlighed, at der er grund til skarpt at beklage, at vi for øjeblikket er endt i sådanne arbejdsforhold, men man kan måske håbe på, at de ansvarlige for denne situation selv må blive i stand til at se det uholdbare heri, således at trafikudvalget igen får mulighed for at holde sig fuldt underrettet om udviklingen inden for SAS-konsortiet.

Glensgård (FP):

Ministeren forstod ikke, hvorfor venstre-socialisterne havde fremsat dette forslag. Jeg forstod på ministeren, at han opfattede Transairsagen som afsluttet, og jeg skal selvfølgelig ikke som mit partis ordfører tale forslagsstillerens sag, men jeg kan alligevel ikke dy mig for at citere et par af de ordførere, som formentlig vil afvise dette forslag. Vi har allerede nu hørt venstres ordfører, og jeg skal derfor tillade mig at citere en enkelt bemærkning fra hr. Ivar Hansen fra den 11. juni 1975. Jeg citerer fra folketingets forhandlinger 1974-75, 2. samling, sp. 6256:

„Jeg vil gerne sige, at hele Transairproblematikken og de transaktioner, vi har hørt om i den forbindelse, ingenlunde er afsluttet i folketingets trafikudvalg. Vi har fra venstres side stillet en række spørgsmål, og der vil formentlig blive tale om at stille yderli-

gere spørgsmål. Vi har endnu ikke fået alle svarene, og jeg vil gerne præcisere, at vi er indstillet på uanset betænkningssag og uanset koncessionens forlængelse at fortsætte boringen i den sag med henblik på en total klarlægning, og vi forbeholder os naturligvis ret til til den tid at drage de konklusioner, som vi mener er rimelige i den forbindelse.“

Nu har vi muligheden for virkelig at bore i denne sag, men hvad koncentrerer ordføreren for venstre sig så om? Man koncentrerer sig om, at fremskridtspartiet har meddelt, at vi ikke ønsker at være bundet af en fortrolighedsklausul, såfremt der i disse fortrolige oplysninger måtte være indeholdt oplysninger, som ikke er ifølge dansk lovgivning. Fremskridtspartiet har altid sagt, vi ønsker at bibeholde fortroligheden, så længe der ikke foregår noget kriminelt. Vi har modtaget oplysninger om i den tidligere sag, som også hr. Ivar Hansen udmærket er klar over, at der foregik visse kriminelle ting i de pågældende sager. Det ønsker vi ikke at stå model til. Vi lader hr. Ivar Hansen, hr. Lowzow og de øvrige ordførere tage ansvaret for at sidde inde med sådanne kriminelle oplysninger.

Vi ønsker at støtte dette forslag, og vi håber at få følgeskab af de ordførere, som har givet udtryk for ved andenbehandlingen af koncessionsforlængelsen, at de ønsker at bore i denne sag. Vi har foreløbig mistet venstre, men vi kan dog stadig væk håbe, at vi kan skaffe et flertal for at få denne sag totalt belyst.

Hr. Bilgrav-Nielsen sagde også under andenbehandlingen af koncessionsforlængelsen, at man virkelig skulle bore i dybden med denne Transairsag. Hr. Bilgrav-Nielsen lod sig imidlertid tilfredsstille på et ret tidligt tidspunkt i udviklingen, og hr. Bilgrav-Nielsen har nu offentligt udtalt, at han føler, at Transairsagen er fuldt belyst og fuldt afklaret. Det er meget beklageligt i en sådan sag om så store midler, at hr. Bilgrav-Nielsen føler sig skal vi sige velinformeret.

Jeg vil også gerne lige referere et par bemærkninger, som ministeren har anført i et svar på udvalgets spørgsmål nr. 39. Spørgsmålet lyder: „På baggrund af de i udvalget rejste spørgsmål vedrørende SAS udbeder udvalget sig ministerens vurdering af udvalget om offentlige arbejders kompe-