

[Ministeren for offentlige arbejder.]

orientere om denne gamle transaktion. Jeg har gjort det klart, at man ikke kan pille de enkelte komponenter, herunder Transairdelen, ud af helheden og bedømme dem hver for sig. SAS har erkendt, at når man efterkalkulerer Transairarrangementet som en isoleret foranstaltning, så har det ikke vist sig økonomisk tilfredsstillende for konsortiet. Det gælder derimod ikke det samlede arrangement, hvori overtagelsen af Transair var et element, og man kan nu engang ikke — hverken i forretningslivet eller i politik — altid pille rosinerne ud af kagen og lade skorpen ligge. Alt dette har vi nøje været igennem i det sidste år i udvalget om offentlige arbejder både før og efter vedtagelsen af koncessionsforlængelsen.

Lad mig nævne en anden ejendommelighed i bemærkningerne. Man siger i stk. 3, at forslagsstillerne finder det nødvendigt at få undersøgt, om skattelovgivningen og anden lovgivning er overholdt, og det gør man med den motivering, at transaktionen efter forslagsstillernes opfattelse har givet den svenske Broströmkoncern et stort afskrivningsobjekt. Selv om det nu skulle være rigtigt, at den svenske koncern havde fået et sådant afskrivningsobjekt ved 1968-transaktionen, så kan det da aldrig være en sag, som det danske folketing skal blande sig i. Jeg tror, vi trygt kan overlade til de svenske skattemyndigheder at bedømme en svensk concerns forhold til svensk skattelovgivning.

Lad mig endelig nævne en tredje ejendommelighed i bemærkningerne. I bemærkningerne spalte 2, andet stykke, skrives det, at de foretagne dispositioner har været til ugunst for SAS og dermed også for danske skatteydere, fordi DDLe skattebetaling er reduceret kraftigt som følge heraf. Hvad betyder dette? Det betyder, så vidt jeg kan forstå, at her har vi et forretningsdrivende foretagende, som har foretaget en disposition, som for en dels vedkommende har vist sig ulønsum, med det resultat at virksomhedens overskud og dermed dens skattebetaling er blevet mindre, end hvis transaktionen havde givet overskud. Ja men det hænder jo unægtelig, at en forretningsvirksomhed lider et tab. Hvad der er helt usædvanligt, er derimod, at folketinget i den anledning skulle give sig til at nedsætte en undersø-

gelseskommission for nærmere at finde ud af, hvorfor provenuet af aktieselskabsskatten her i landet ikke blev så stort, som det ellers kunne være blevet.

Jeg kunne godt fortsætte med at analysere bemærkningerne og blotlægge dette sammensurium af postulater og uklare tankegange. Jeg mener, det må være nok hermed.

Forslagsstillerne siger til slut i deres bemærkninger, at de er klar over, at undersøgelsen forudsætter svensk og norsk tilslutning, og det har de ret i, men derimod har de ikke ret, når de fortsætter med at give udtryk for, at det vil man da sikkert både i Sverige og Norge gerne være med til. Jeg kan oplyse forslagsstillerne om, at det ikke er tilfældet. Hverken i Sverige eller i Norge føler man noget behov for at bruge yderligere tid og kræfter på en såkaldt klarlæggelse af en lille del af SAS' virksomhed, hvis baggrund, indhold og konsekvenser man for længst har overblik over.

Jeg er egentlig lidt forbavset over, at VS har følt sig foranlediget til at køre denne sag, som det er sket. Vi ved jo alle sammen, at fremskridtspartiet — eller i hvert fald en del af det — har gjort netop denne sag til et af sine specialer, og da jeg mener at have iagttaget, at hr. Sigsgaard ikke normalt befinder sig særlig vel i det selskab, så kan jeg faktisk ikke forstå, hvorfor han fremsætter det forslag, han gør.

Jeg må på regeringens vegne afvise forslaget.

**Knud Damgaard (S):**

Jeg er enig i de synspunkter, ministeren har lagt frem, og i de vurderinger, han har lagt til grund for dem.

**Ivar Hansen (V):**

I trafikudvalget har vi gennem det sidste år gentagne gange behandlet spørgsmål vedrørende SAS' overtagelse af Transair. Da SAS som bekendt er halvt statsejet, har vi fra venstres side i denne sag som i andre forhold vedrørende SAS til stadighed søgt de oplysninger, som er nødvendige for at følge virksomhedens drift, og det er i øvrigt vores opfattelse, at SAS altid har været parat hertil, hvis man vel at mærke kunne regne med den fornødne loyalitet.

Jeg skal ikke gå i enkeltheder i den sag,