

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg beklager for hr. Erlendsson, hvis det har været trættende for ham at høre på mig; at det modsatte kunne være tilfældet, det har hr. Erlendsson nok ikke tænkt på.

Hr. Erlendsson siger, at hovedformålet må være, at indkomstskatten afskaffes, og det sammenlignes med, at Karthago skulle ødelægges. Ja vel, det tror jeg også er en rimelig sammenligning, for hvorfor skulle Karthago ødelægges? Simpelt hen fordi Rom så kunne udnytte de svage. Man kan jo spørge, om det er det den samme målsætning, som ligger her.

Nu blev vi andre jo karakteriseret som tungtopfattende med hensyn til erhvervs politik og nationaløkonomi vel i det hele taget. Men lad mig så spørge direkte: er det kræfternes frie spil, som fremskridtspartiet ønsker genindført? For så ved vi jo helt kontant, hvor vi har fremskridtspartiet.

**Svend Haugaard (RV):**

Må jeg lige sige til hr. Erlendsson, at når jeg udtrykte, at det radikale venstre afgjort ikke havde sympati for mulighederne for at spekulere i fupafskrivninger, så er der ikke dermed sagt noget erhvervsfjendtligt. Vi er afgjort tilhængere af normale afskrivninger, men jeg vil gå ud fra som en given ting, at alle egentligt erhvervsdrivende vil være enig med mig i de betragtninger, jeg fremførte før.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Maigaard) (SF):**

Jeg har en bemærkning til hr. Erlendsson og én til fiskeriministeren.

Jeg konstaterede endnu en gang, at vidundermidlet skattelettelse er fremskridtspartiets eneste bidrag til fiskeripolitikken. Det kurerer alt inklusive tandpine, når vi engang får — hvad er det, 60.000-70.000 kr. i skattefri bundgrænse. Men det sker jo ikke, det er jo et tivolliland, hr. Erlendsson taler om, det er jo noget, der aldrig kommer, der er ingen realitet i det. Det er ikke noget tilfælde, at hr. Erlendsson kommer til at tale om Karthago i denne sammenhæng, Karthago blev ødelagt, siger han. Ja, det tog det meste af 150 år at få ført de 3 puniske krige igennem. På samme måde er det med i alt fald det meget store beløb i skatte-

fri bundgrænse, 60.000-70.000 kr.; det er et tivolliland, der er ingen realitet i det, det er snak. Imens det foregår, så skal problemerne løses. Derfor er der at sige til påstanden om trækdyrenes parti, at hvis fremskridtspartiet, som taler så varmt for trusserederne, på nogen måde er trækdyrenes parti, ja, så er man det i den forstand, at man rider på dem.

Ministeren var jo lidt spids over for den meget videnskabelige fiskeripolitik, vi lægger op. Den er nu ikke så videnskabelig endda, det er — det ved ministeren — vore hoveder for små til. Men kunne han så ikke hjælpe os ved at sige: hvornår kommer hans kommission med bare en delbetænkning, så vi får dette ufattelig saglige grundlag at diskutere ud fra? Hvor længe skal vi vente? Ministeren har lovet folketinget — det er udtrykkeligt skrevet ned i tidende — at det vil ske først på året. I og med at vi er inde i andet kvartal, må vi sige, at den grænse er overskredet. Derfor spørger jeg igen: hvor længe skal vi vente for at få dette ufattelig saglige arbejde, man sidder og laver i fiskerikommissionen? Bare en delbetænkning ville gøre os glade. Hvor længe?

**Formanden:**

Jeg må lige spagfærdigt bemærke, at Karthago har en meget svag forbindelse med det foreliggende forslag.

**Fiskeriministeren (Poul Dalsager):**

Hr. Maigaard har gjort sig skyldig i en fejltagelse. Jeg sagde ikke, at SF's fiskeripolitik var videnskabelig, jeg sagde, den var lidenskabelig, og det er jo i den slags tilfælde, hvor hovedet ikke altid er med. Jeg vil derfor anbefale hr. Maigaard, at han slår sig lidt til ro og venter på det saglige arbejde, som de folk, der har forstand på fiskeri, er i færd med at udføre i fiskerikommissionen, de folk, som det berører i deres daglige arbejde, og de embedsmænd, som i kraft af deres stillinger er med til at lave lovgivning for dansk fiskeri her i landet.

En kort bemærkning til hr. Erlendsson, som talte om nedvurderende udtryk som f. eks. trusseredere. Trusser er, det må hr. Erlendsson vide, et meget almindeligt anvendt klædningsstykke, som jeg ikke kan se noget som helst nedvurderende i.